

ZPRÁVA

o uplatňování Územního plánu Pavlov za období 04/2014 – 04/2022

dle ust. § 55 odst. 1 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti



Zpracoval:

RNDr. Jiří Švarc, Rajnochovice 292, 768 71 Rajnochovice

IČ: 76667677

Pořizovatel na základě Smlouvy o dílo uzavřené s obcí Pavlov se sídlem Pavlov 42, 789 85 Mohelnice

IČ: 00303135

Určený zastupitel:

Ing. Tereza Navrátilová, starostka obce

listopad 2022

OBSAH

A. Úvod	3
B. Vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území	3
C. Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů	23
D. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	24
E. Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona	32
F. Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu Pavlov	32
G. Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.....	33
H. Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno	33
I. Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny B) až E) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu.....	34
J. Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny.....	45
K. Návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje	46
L. Projednání zprávy o uplatňování územního plánu Pavlov.....	46

A. Úvod

Územní plán Pavlov (dále jen „ÚP Pavlov“) byl pořízen podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů a **nabyl účinnosti dne 28. 3. 2014.**

Návrh zprávy o uplatňování územního plánu Pavlov v uplynulém období (dále jen „Zpráva o uplatňování“) vychází z ustanovení § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších předpisů. V uvedeném paragrafu 55 odst. 1 zákona je stanoveno, že pořizovatel předloží zastupitelstvu obce nejpozději do 4 let po vydání územního plánu Zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období. V souladu s tímto ustanovením, na základě žádosti obce pořízení změny územního plánu ve spojení s § 55 odst. 1 stavebního zákona a na základě nových skutečností a následně uplatněných podnětů v daném území, přistoupil pořizovatel ke zpracování Zprávy o uplatňování Územního plánu Pavlov v uplynulém období.

ÚP Pavlov řeší celé správní území obce, které zahrnuje 7 katastrálních území tvořící samostatné sídelní celky:

- k. ú. **Pavlov u Loštic**
- k. ú. **Lechovice u Pavlova**
- k. ú. **Svinov u Pavlova**
- k. ú. **Zavadiłka**
- k. ú. **Vacetín**
- k. ú. **Veselí u Mohelnice**
- k. ú. **Radnice.**

Celková výměra obce je 2 406 ha (zdroj ČSÚ).

ÚP Pavlov je zveřejněn dálkovým přístupem na webových stránkách obce Pavlov - www.pavlovulostic.cz v sekci Územní plánování a také na portálu územního plánování Olomouckého kraje – uap.olkraj.cz

B. Vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

ÚP Pavlov byl zpracován podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a další legislativy platné v době jeho pořizování. Hlavní rozvojové předpoklady obce Pavlov včetně jeho jednotlivých sídel uplatněné v řešení územního plánu vycházely ze snahy respektovat urbanistickou strukturu sídla. Rozvojové záměry jsou navrženy s ohledem na jeho historický vývoj a dané přírodní podmínky, ochranu přírodních hodnot (ochrana přírody, zemědělského půdního fondu a ochrana lesa) a respektování limitů dopravní a technické infrastruktury. Stanovená koncepce rozvoje vytváří podmínky pro udržitelný rozvoj území obce tak, aby bylo posilováno jeho důstojné postavení v rámci regionu Mohelnicka a Olomouckého kraje.

Z hlediska změn podmínek, za kterých byl územní plán vydán, došlo ke změně následujícího:

- byla schválena Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky (schválena 15. 04. 2015 a zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup dne 16. 04. 2015), Aktualizace č. 2 a 3 Politiky územního rozvoje České republiky (schválena 02. 09. 2019 a zveřejněna 30. 09. 2019), Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky (schválena dne 17. srpna 2020) a Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky (schválena dne 12. července 2021 a zveřejněna 31. 8. 2021)
- byly schváleny Aktualizace č. 2b ZÚR OK usnesením č. UZ/4/41/2017 ze dne 24. 4. 2017 pod č. j. KUOK 41993/2017 (účinnost 19. 5. 2017), Aktualizace č. 3 usnesením UZ/14/43/2019 ze dne 25. 2. 2019, pod č. j. KUOK 24792/2019 (účinnost 19. 3. 2019), Aktualizace č. 2a usnesením č. UZ/17/60/2019 ze dne 23. 9. 2019 pod č. j. KUOK 104377/2019 (účinnost 15. 11. 2019) a Aktualizace č. 4 usnesením č. UZ/7/81/2021 ze dne 13. 12. 2021 pod č. j. KUOK 123647/2021 (účinnost 27. 1. 2022).

- nabyly účinnosti zákony (či jejich části) č. 39/2015 Sb., 91/2016 Sb., 298/2016 Sb., 264/2016 Sb., 183/2017 Sb., 194/2017 Sb., 205/2017 Sb., 193/2017 Sb., 225/2017 Sb., 169/2018 Sb., 312/2019 Sb., 277/2019 Sb., 403/2020 Sb., 47/2020 Sb., kterými se novelizuje zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)
- v roce 2020 byla zpracována 5. úplná aktualizace územně analytických podkladů správního obvodu obce s rozšířenou působností Mohelnice, jejíž součástí je i rozbor udržitelného rozvoje území.
- byl schválen a vydán Národní plán povodí Dunaje a Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje

Územní plán Pavlov bude třeba **prověřit ve vztahu k aktuálním předpisům** (zejména zákon č. 183/2006 Sb. V platném znění a vyhlášky č. 500/2006 Sb., 501/2006 Sb., v platném znění), **závazným podkladům** (ZUR OK apod.) a ve vztahu k aktuálně platným **oborovým koncepcím a územně plánovacím podkladům**.

Vyhodnocení vymezení zastavěného území

Hranice zastavěného území v ÚP Pavlov byla vymezena k datu 1. ledna 2013. Zastavěné území je vymezeno hranicí zastavěného území ve Výkrese základního členění území a Hlavním výkrese. Zastavěné území tvoří sedm sídel (Pavlov, Lechovice, Svinov, Zavadilka, Vacetín, Veselí a Radnice) a další menší zastavěná území, která zahrnují jednotlivé stavby umístěné v krajině (např. samota Střítež, hájovna Malá Střítež, případně stavby technické infrastruktury).

Vymezení zastavěného území bude celkově prověřeno (zejména ve vztahu k výkladům § 58 odst. 2 SZ a dle aktuální judikatury) **a aktualizováno k datu zpracování ÚPD.**

Vyhodnocení základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Základní koncepce rozvoje území

Cíle rozvoje pro celou obec:

- Obec bude místem pro kvalitní bydlení, práci a rekreaci jeho obyvatel i obyvatel jeho okolí a bude chránit a rozvíjet rekreační a hospodářské využití jeho smíšené zemědělské a lesní krajiny.*
- Obec se bude rozvíjet jako soubor sedmi jednotlivých sídel; cílem rozvoje obce je kompaktní zastavění jednotlivých vesnic, vytvoření jasných hranic mezi zástavbou a krajinou v pásu okolo tzv. hranice zastavitelného území.*
- V každém ze sedmi sídel bude rozvíjeno sportovně-společenské zázemí; cílem je vytvoření sportovně-společenského prostoru v každém ze sedmi sídel, sloužící pro potřeby místních obyvatel.*
- Obec bude rozvíjet své hlavní centrum v Pavlově; cílem je soustředit dynamiku rozvoje celé obce do tohoto sídla, tj. v dlouhodobém horizontu preferovat umístování občanského vybavení celoobecního charakteru v samotném Pavlově.*

Cíle rozvoje pro jednotlivá sídla obce:

a) Pavlov

Prioritou rozvoje samotného Pavlova je dotvoření obytné lokality za severozápadní hranou dnešní zástavby do uceleného celku, kterému bude k dispozici veřejné prostranství parkového charakteru; dlouhodobým cílem je pěší propojení mezi touto obytnou lokalitou a návsi. Další prioritou rozvoje vesnice je koncentrace občanského vybavení pro celé správní území obce především na návěs a jeho okolí, které by se tak mělo rozvíjet jako hlavní společenské centrum obce. Jako sportovně-společenské centrum obce je navrženo území dnešního fotbalového hřiště a jeho bezprostředního okolí. Další prioritou rozvoje samotného Pavlova je rozvoj zejména zemědělské výroby severovýchodně od zástavby ve stávajícím zemědělském areálu.

b) Lechovice

Prioritou Lechovic je udržení a rozvoj prostorového uspořádání návsi, spočívající v homogenním měřítku a výšce stávající zástavby východní fronty domů a v souběžně s ní vedeném nezastavěném pruhu veřejného prostranství.

c) Svinov

Prioritou rozvoje Svinova je dostavba severní fronty návsi tak, aby nová zástavba vytvořila prostorovou protiváhu jižní frontě, s dostatečným odstupem od procházející silnice.

d) Zavadilka

Prioritou rozvoje Zavadilky je zajištění prostupnosti v nově vznikající obytné lokalitě v severozápadní části vesnice a její návaznosti na veřejná prostranství staré zástavby. Prioritou je rovněž realizace jižního obchvatu Zavadilky, jejímž cílem je ulehčit stísněným podmínkám veřejného prostranství procházejícího centrem vesnice.

e) Vacetín

Prioritou rozvoje Vacetína je zajištění sportovně-společenského zázemí pro potřeby obyvatel vesnice při západní straně svažující se návsi.

f) Veselí

Prioritou rozvoje Veselí je doplnění zastavěného území obytnou zástavbou západně od sportovního hřiště. To je určeno pro sportovně-společenské zázemí vesnice. Další prioritou je rozvoj zemědělského areálu ve prospěch podnikatelských aktivit při severním okraji vesnice s ohledem na sousední obytnou zástavbu.

g) Radnice

Prioritou rozvoje Radnice je udržení prostorového uspořádání návsi a stabilizace jeho zastavěného území. Výjimkou je drobné doplnění struktury vesnice o obytnou zástavbu při jižním a jihozápadním okraji zastavěného území. Prioritou je rovněž rozvoj stávajícího sportovního hřiště jako společensko-sportovního zázemí obyvatel Radnice. Chatové oblasti jsou vymezeny jako stabilizovaná území.

Základní cíle a priority rozvoje jednotlivých sídel jsou vhodně nastaveny a není třeba je zásadně měnit. **Prověřena bude možnost další specifikací cílů a priorit rozvoje jednotlivých sídel** zejména s ohledem na potenciál rozvoje, a i s ohledem na uplatněné návrhy na změny v území i jejich budoucí posuzování.

Základní koncepce ochrany a rozvoje hodnot území obce

Pro ochranu a rozvoj **přírodních hodnot** na území obce se stanovují tyto požadavky:

- a) chránit a rozvíjet pestrou zemědělskou krajinu okolí obce; chránit a případně zvyšovat zastoupení stromořadí a remízů ve stávajících, převážně zemědělsky využívaných partiích krajiny;
- b) chránit a rozvíjet stromořadí v obraze sídla a krajiny zajištěním dostatečného profilu uličního prostoru v plochách a koridorech dopravní infrastruktury – silniční (DS) a veřejných prostranstvích (PV), zejména těch, které leží na hranici zastavitelného území;
- c) chránit lesní pozemky a rozvíjet je v kompaktní celky;
- d) chránit a rozvíjet stabilní ekosystémy a jejich vzájemné vazby realizací územního systému ekologické stability;
- e) respektovat další přírodní hodnoty vycházející ze zákonných předpisů, zejména území NATURA 2000.

Pro ochranu a rozvoj **kulturních a civilizačních hodnot** na území obce se stanovují tyto požadavky:

- a) chránit a rozvíjet hodnotný charakter zástavby, zejména:
 - zástavbu v Lechovicích na ploše 205-SX, přičemž ochranou je míněno respektování stávajícího charakteru souvislé zástavby a její výškové hladiny směrem k návsi při dostavbách, přístavbách a změnách staveb, případně při zastavování proluk;
 - hájovnu na Stříteži na ploše 802-SX, přičemž ochranou je míněno respektování stávající hlavní hmoty dvorce při případných dostavbách, přístavbách a změnách staveb;
 - respektovat výškovou dominanci kostelní věže na pavlovské návsi vzhledem k výšce okolní zástavby při pohledech z veřejně přístupného okolí.
- b) chránit a rozvíjet prostupnost území, konkrétně:
 - chránit a rozvíjet prostupnost uvnitř jednotlivých sídel a prostupnost z nich do krajiny;
 - chránit a obnovovat historickou cestní síť.
- c) respektovat další kulturní hodnoty vycházející ze zákonných předpisů, zejména kulturní památky.

Při posuzování ochrany přírodních, civilizačních a kulturních hodnot se musí vycházet také z předpokladu, že ochrana stávajících hodnot nevylučuje vznik hodnot nových.

Budou prověřeny stávající a případně zapracovány podrobnější požadavky na koncepci ochrany a rozvoje hodnot území, jež budou vycházet z urbanistické struktury, charakteru zástavby, veřejné infrastruktury, znaků krajinného rázu apod. Přírodní hodnoty jsou stabilizovány, je třeba prověřit návrh doplnění interakčních prvků, zejména doplnění krajinné zeleně k dotvoření krajinného rázu a zmírnění dopadu pohledově exponovanější zástavby.

Územní plán vymezuje tyto rozvojové plochy:**Plochy PŘESTAVBY:**

Označení rozvojové plochy a název lokality	Kód plochy	Výměra (ha)	Využitá plocha (ha)	Využitá plocha (%)	Míra možného budoucího využití (%)	Vyhodnocení využití
Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)						
P01	341-OV	0,09	0,06	cca 80	cca 20	VYUŽITA Z ČÁSTI Plocha „přestavby“ v zastavěném území v centru sídla Svinov – technicky se nejedná o přestavbu (změnu stávající zástavby), je realizováno dětské hřiště, zbytek veřejného prostranství a zahrada k RD. Prověřit potřebu dalšího rozšiřování funkce, případně zbývající část plochy vypustit
Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)						
P03	540-OS	0,25	0	0	100	NEVYUŽITA Plocha určená pro sportovní zázemí celého sídla (Vacetín), a proto vhodně umístěna co nejbližší jeho centru pod stávajícím rybníčkem na návsi; plocha není přestavbou ve smyslu § 2 odst. 1 písm. l) SZ, prověřit a vypustit

Plochy ZASTAVITELNÉ:

Plochy pro bydlení (SX)						
Označení rozvojové plochy a název lokality	Kód plochy	Výměra (ha)	Využitá plocha (ha)	Využitá plocha (%)	Míra možného budoucího využití (%)	Vyhodnocení využití
k. ú. Pavlov u Loštic						
Z01 Pavlov-severozápad	165-SX	0,36	0	0	100	NEVYUŽITA Prověřit podnět obce na zrušení plochy (zachovat pouze účelovou komunikaci za zahradami)
	168-SX	0,74	0	0	100	
Z02 Pavlov-západ	161-SX	0,79	0	0	100	NEVYUŽITA Prověřit smysl a účel plochy 164 – SX (případně vypustit), rozvoj podél stávající místní komunikace prověřit (.161-SX)
	164-SX	0,21	0	0	100	
Z03 Pavlov-jih	160-SX	0,98	0	0	100	VYUŽITA ČÁSTEČNĚ, aktualizovat zastavěné území
	177-SX	0,28	0,28	100	0	

k. ú. Lechovice u Pavlova						
Z06 Lechovice- východ	247-SX	1,38	1,019	74	26	Zcela VYUŽITA, <i>aktualizovat zastavěné území</i>
Z07 Lechovice- východ	248-SX	0,47	0	0	100	NEVYUŽITA, <i>prověřit potřebu plochy</i>
k. ú. Svinov u Pavlova						
Z11 Svinov-jih	340-SX	0,16	0	0	100	NEVYUŽITA
Z12 Svinov-jih	338-SX	0,42	0,122	29	71	VYUŽITA částečně, <i>aktualizovat zastavěné území</i> <i>Provéřit i v souvislosti s návrhem na změnu v území</i>
k. ú. Zavadilka						
Z13 Zavadilka ke Svinovu	442-SX	0,46	0,37	80	20	VYUŽITA, <i>aktualizovat zastavěné území, zbývající část plochy vypustit</i>
Z14 Zavadilka- sever	441-SX	0,23	0	0	100	NEVYUŽITA
Z15 Zavadilka- jihozápad	419-SX	0,72	0,72	100	0	VYUŽITA, <i>aktualizovat zastavěné území</i>
k. ú. Veselí u Mohelnice						
Z20 Veselí u hřiště	653-SX	0,29	0	0	100	NEVYUŽITA <i>Provéřit způsob vymezení plochy ve vztahu k urbanistické struktuře zástavby</i>
	654-SX	0,5	0	0	100	
Z21 Veselí- jihozápad	652-SX	0,28	0,28	100	0	VYUŽITA, <i>aktualizovat zastavěné území</i>
k. ú. Radnice						
Z23 Radnice- jihovýchod	789-SX	0,22	0,056	25	75	VYUŽITA částečně, <i>aktualizovat zastavěné území (stavba seníku a rozšíření zastavěného stavebního pozemku)</i>
Z25 Radnice- jihozápad	792-SX	0,73	0,73	100	0	NEVYUŽITA, rozestavěn 1RD

Plochy veřejných prostranství - PV						
Označení rozvojové plochy a název lokality	Kód plochy	Výměra (ha.)	Využitá plocha (ha)	Využitá plocha (%)	Míra možného budoucího využití (%)	Vyhodnocení využití
k. ú. Pavlov u Loštic						
Z01 Pavlov- severozápad	167-PV	0,53	0	0	100	NEVYUŽITA V souvislosti s podnětem na zrušení navazujících zastavitelných ploch prověřit rovněž tuto plochu PV
Z02 Pavlov- západ	162-PV	0,65	0	0	100	NEVYUŽITA Provéřít potřebu realizace veřejného prostranství s ohledem na potenciál využití přilehlých ploch pro bydlení
Z03 Pavlov-jih	159-PV	0,24	0	0	100	NEVYUŽITA
	135-PV	0,33	0	0	100	
Z04	172-PV	0,12	0	0	100	NEVYUŽITA, v současnosti je v ploše účelová komunikace a pozemky evidované jako PUPFL
k. ú. Lechovice u Pavlova						
Z05 Lechovice nad rybníkem	244-PV	0,26	0	0	100	NEVYUŽITA
k. ú. Zavadilka						
Z14 Zavadilka- sever	440-PV	0,04	0,	0	100	NEVYUŽITA
Z15 Zavadilka- jihozápad	436-PV	0,12	0	0	100	NEVYUŽITA
k. ú. Vacetín						
Z16	541-PV	0,06	0,06	100	0	VYUŽITA, aktualizovat zastavěné území
k. ú. Veselí u Mohelnice						
Z20	655-PV	0,21	0	0	100	NEVYUŽITA
Z22	651-PV	0,05	0	0	100	NEVYUŽITA, veřejné parkoviště u hřbitova (zachovat)
k. ú. Radnice						
Z23 Radnice- jihovýchod	790-PV	0,07	0	0	100	NEVYUŽITA Pozn. jiný způsob zpřístupnění plochy bydlení, prověřit vypuštění

Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň - ZV						
Označení rozvojové plochy a název lokality	Kód plochy	Výměra (ha.)	Využitá plocha (ha)	Využitá plocha (%)	Míra možného budoucího využití (%)	Vyhodnocení využití
k. ú. Pavlov u Loštic						
Z01 Pavlov-severozápad	166-ZV	0,17	0	0	100	NEVYUŽITA V souvislosti s podnětem na zrušení navazujících zastavitelných ploch prověřit rovněž tuto plochu ZV a vypustit
Z02 Pavlov-západ	163-ZV	0,22	0	0	100	NEVYUŽITA
k. ú. Lechovice u Pavlova						
Z05 Lechovice nad rybníkem	245-ZV	0,6	0	0	100	NEVYUŽITA, veřejná zeleň návsi

Plochy občanského vybavení – hřbitovy - OH						
Označení rozvojové plochy a název lokality	Kód plochy	Výměra (ha.)	Využitá plocha (ha)	Využitá plocha (%)	Míra možného budoucího využití (%)	Vyhodnocení využití
k. ú. Pavlov u Loštic						
Z04	176-OH	0,19	0	0	100	NEVYUŽITA, plocha PUPFL navazující na stávající hřbitov

Plochy technické infrastruktury - TX						
Označení rozvojové plochy a název lokality	Kód plochy	Výměra (ha.)	Využitá plocha (ha)	Využitá plocha (%)	Míra možného budoucího využití (%)	Vyhodnocení využití
k. ú. Lechovice u Pavlova						
Z08	249-TX	0,19	0	0	100	NEVYUŽITA, plocha pro ČOV Lechovice
k. ú. Vacetín						
Z16	542-TX	0,14	0,14	100	0	VYUŽITA, plocha určená pro vodojem pro zásobování velké části obce (Pavlov, Lechovice, Zavadilka, Vacetín, Veselí), aktualizovat zastavěné území
Z17	539-TX	0,09	0	0	100	NEVYUŽITA, plocha pro ČOV Vacetín

Z18	657-TX	0,09	0	0	100	VYUŽITA - plocha určená pro vodní zdroj obecního vodovodu
k. ú. Veselí u Mohelnice						
Z19	656-TX	0,21	0	0	100	NEVYUŽITA, plocha pro ČOV Veselí
k. ú. Radnice						
Z24	788-TX	0,07	0	0	100	NEVYUŽITA, plocha pro ČOV Radnice Prověřit plochu ve vztahu k požadavku obce na novou plochu pro ČOV

Plochy dopravní infrastruktury – silniční - DS						
Označení rozvojové plochy a název lokality	Kód plochy	Výměra (ha.)	Využitá plocha (ha)	Využitá plocha (%)	Míra možného budoucího využití (%)	Vyhodnocení využití
k. ú. Zavadilka						
Z15 Zavadilka-jihozápad	434-DS	1,5	0	0	100	NEVYUŽITA

Plochy ZMĚN V KRAJINĚ:

Označení rozvojové plochy a název lokality	Kód plochy	Výměra (ha.)	Využitá plocha (ha)	Využitá plocha (%)	Míra možného budoucího využití (%)	Vyhodnocení využití, poznámka
Plochy smíšené nezastavěného území (NS)						
K01	443-NS	0,15	0	0	100	NEVYUŽITA Plocha určená pro založení prvků ÚSES – propojení lokálního biokoridoru LBK
Plochy veřejných prostranství (PV)						
K02	252-PV	0,23	0	0	100	NEVYUŽITA Plocha určená pro veřejná prostranství pro obsluhu rozvojové plochy pro ČOV v Lechovicích pod dolním rybníkem; její návrh je převzat z ÚP 2004 <i>Nejedná se v principu o plochu změny v krajině, nýbrž o plochu zastavitelnou.</i>

Využití navržených rozvojových ploch za sledované období bylo prověřeno pořizovatelem porovnáním s aktuálním stavem katastru nemovitostí, leteckými snímky, konzultací s určeným zastupitelem a dalšími dostupnými materiály.

Pro zajištění specifických podmínek jednotlivých sídelních celků a minimalizaci vlivů rozvoje na krajinu jsou vymezeny hranice zastavitelného území a stanoveny podmínky prostorového uspořádání v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití. Pravidla, zásady a podmínky pro rozvoj obce jsou stanoveny – budou **dále prověřeny a případně doplněny nebo upraveny**.

Vyhodnocení urbanistické koncepce

Koncepce bydlení

Účinný územní plán vytvořil podmínky pro rozvoj bydlení především v největším jádrovém sídle obce – v Pavlově, a to z důvodu dobré dostupnosti existujícího občanského vybavení a dopravní dostupnosti do Mohelnice a do Loštic, které jsou hlavními centry s pracovními příležitostmi. V ostatních sídlech (Lechovice, Svinov, Zavadilka, Vacetín, Veselí a Radnice) je navrženo doplnění stávající struktury zástavby a významně je nerozvíjet. Výjimku částečně tvoří sídla Zavadilka a Lechovice, ve kterých je navrženo rozvojových ploch pro bydlení o něco více než v ostatních částech, což je způsobeno zejména blízkostí jádrového sídla Pavlova. Rozvoj bydlení ve Svinově a Zavadilce je prostřednictvím etapizace podmíněn vyřešením zásobování pitnou vodou a geologických poměrů v poddolovaných územích po historické těžbě. Ve všech sídlech byly územním plánem vytvořeny podmínky pro kompaktní tvar zástavby, který je lemován plochami veřejných prostranství pro vytvoření jasné hranice mezi sídlem a krajinou.

Územní plán vymezuje konkrétně tyto rozvojové plochy určené pro bydlení a jeho zázemí:

- lokalita „Pavlov-severozápad“ (rozvojová plocha **Z01**) – hlavní rozvojové území pro bydlení v rámci celé obce; bylo již bylo obsaženo v ÚP 2004 (nový ÚP doplňuje územní rezervu pro případný budoucí rozvoj); území s dobrou vazbou k centru obce (možný průchod kolem budovy radnice ke kostelu, škole apod.); zhruba uprostřed lokality je ve vazbě na uvedený pěší průchod navržena plocha veřejné zeleně sloužící ke každodenní rekreaci budoucích obyvatel
- lokalita „Pavlov-západ“ (rozvojová plocha **Z02**) – rozvojové území z velké části vymezené už v ÚP 2004 jako územní rezerva (měla větší rozsah); pro dopravní napojení je využito stávajících ulic; uvnitř lokality je navržena plocha veřejné zeleně sloužící ke každodenní rekreaci budoucích obyvatel
- lokalita „Pavlov-jih“ (rozvojová plocha **Z03**) – rozvojové území z velké části navržené pro zástavbu už v ÚP 2004; řešení je přizpůsobeno katastrálními hranicím; jedná se o douzavření a doplnění zástavby obce na jižní straně
- lokalita „Lechovice-východ“ (rozvojové plochy **Z06** a **Z07**) – doplnění současné zástavby na jihovýchodním okraji sídla mezi účelovou komunikací a lesem; bylo již z velké části obsaženo v ÚP 2004 (plocha Z06);
- lokalita „Svinov-jih“ (rozvojové plochy **Z11** a **Z12**) – rozvojové území podél silnice II/644 převzaté z ÚP 2004; hranice částečně upraveny podle katastru nemovitostí;
- lokalita „Zavadilka – ke Svinovu“ (rozvojová plocha **Z13**) – rozvojové území na okraji sídla směrem ke Svinovu; jedná se o doplnění struktury zástavby až po terénní zlom k nivě vodního toku;
- lokalita „Zavadilka-sever“ (rozvojová plocha **Z14**) – rozvojové území převzaté z ÚP 2004; jedná se o logické doplnění a uzavření kompaktního tvaru zástavby na severním okraji sídla
- lokalita „Zavadilka-jihozápad“ (rozvojová plocha **Z15**) – rozvojové území zčásti převzaté z ÚP 2004; úprava trasování přeložky silnice II/644 navržené už v ÚP 2004 a doplnění zástavby západně od současného sídla do prostoru mezi silnicí II/644 a les; původní rozvojové plochy z ÚP 2004 umístěné mezi navržený obchvat a stávající zástavbu byly přesunuty do územní rezervy
- lokalita „Veselí – u hřiště“ (rozvojová plocha **Z20**) – rozvojové území vyplňující mezeru mezi původním sídlem a rozvojovými plochami ÚP 2004, které již byly zastavěny (rodinné domy a hřiště); jedná se o doplnění kompaktního tvaru zástavby sídla
- lokalita „Veselí-jihozápad“ (rozvojová plocha **Z21**) – rozvojová plocha určená pro rodinný dům s chovem koní, umístěná ve vazbě na současně zastavěné území podél záhumenní cesty a zároveň s dobrou dostupností do krajiny

- lokalita „Radnice-jihovýchod“ (rozvojová plocha **Z23**) – rozvojové území navazující na plochu pro bydlení v ÚP 2004, která již byla zastavěna; jedná se o doplnění zástavby na jihu sídla při zachování jeho kompaktního tvaru a vytvoření jasné hranice mezi sídlem a krajinou prostřednictvím plochy veřejných prostranství navazující na současnou záhumenní cestu;
- lokalita „Radnice-jihozápad“ (rozvojová plocha **Z25**) – rozvojové území navazující na stávající • zástavbu sídla podél severozápadní strany silnice III/37326.

Celkem jsou v územním plánu vymezeny zastavitelné plochy pro bydlení v rozsahu **9,22 ha** jako plochy **smíšené obytné (SX)** určené především pro pozemky rodinných domů. Výpočet pro stanovení potřebné výměry rozvojových lokalit pro tuto funkci počítal s nárůstem cca 18 %, což odpovídá cca 60 novým rodinným domům na pozemku o velikosti 1500 m² nebo 80 rodinným domům na pozemku o velikosti cca 1200 m².

Podle Rozboru udržitelného rozvoje území 2020 (dále jen „RURÚ“) je vypočtena celková potřeba zastavitelných ploch pro bydlení na 3,05 ha, z čehož plyne **přebytek vymezených zastavitelných ploch pro bydlení. Míra naplnění odhadované potřeby ploch pro bydlení je 300 %.**

Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení dle prognózy vývoje počtu obyvatel je dostatečný a nevzniká tak obecná potřeba vymezení dalších ploch pro bydlení. Ze strany vlastníků pozemků však byly vzneseny nové požadavky na změnu funkčního využití ploch pro individuální zástavbu – viz. kap. I. **Zároveň jsou vzneseny požadavky na vypuštění některých ploch bydlení a koncepce tak musí být celkově prověřena a upravena.**

Koncepce individuální rekreace

Územní plán vymezil stávající soubory pozemků chat v Radnici a Vacetíně jako plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI). Jedná se o stabilizované území stávajících chatových osad.

Důvodem vymezení takového druhu plochy je jednak stabilizace stávajícího stavu chatových osad (zejména jihovýchodně od Radnice) a jednak udržení odlišnosti charakterů chatových osad a staré zástavby těchto sídel. Územní plán vychází z principu nemíchat chaty a rodinné domy dohromady, z toho důvodu, že rodinné domy v chatových osadách zatěžují obec při zajišťování infrastruktury přináležející trvalému bydlení, a naopak chaty poškozují charakter zástavby původní vesnice. Proto podmínky ploch RI neumožňují mimo jiné výstavbu rodinných domů a podmínky ploch SX neumožňují realizovat stavby pro rodinnou rekreaci.

Rozvojové plochy rekreace nejsou navrhovány, ze strany vlastníků pozemků však byly vzneseny nové požadavky na změnu funkčního využití ploch pro individuální rekreaci – viz. kap. I.

Koncepce občanského vybavení

Územní plán v rámci koncepce občanského vybavení zahrnuje koncepci občanského vybavení veřejné infrastruktury a koncepci komerčního vybavení.

A) Občanské vybavení veřejné infrastruktury je ve správních hranicích Pavlova ovlivněno existencí sedmi samostatných sídel s poměrně odlehlou polohou vůči hlavním urbanizačním centrům. Stavby pro veřejné vybavení místního významu se koncentrují především do blízkostí vesnických návsi.

V Pavlově je umístěn společenský dům s obecním úřadem a hospodou v západní frontě zástavby návsi, na návsi je rovněž umístěna hasičská zbrojnice. V severní části Pavlova se rovněž nachází areál fotbalového hřiště se zázemím pro společenská setkání pod širým nebem a dětské hřiště. Při cestě do Žádlovic a Loštic je při levé straně zřízen hřbitov. V Lechovicích je dětské hřiště a kaplička, obě umístěné přímo na návsi. V Zavadilce je umístěna mateřská škola, která spolu se základní školou v Pavlově přispívá ke stabilizaci počtu obyvatel celé obce. V Zavadilce se nachází i kaplička a při autobusové zastávce objekt bývalého hostince (ve vlastnictví obce). Ve Vacetíně se nachází kaplička na návsi. Ve Veselí je umístěn společenský dům ve vlastnictví obce a kaplička na návsi. Při cestě do Vacetína se nachází sportovní hřiště se zázemím pro společenské akce, západně od Veselí při silnici do Městečka Trnávky se nachází hřbitov. V Radnici je na návsi umístěn společenský dům, hasičská zbrojnice i kaplička. V jižní části vesnice (ve východní frontě zástavby návsi) je umístěno sportovní hřiště se zázemím pro společenské akce.

Ostatní zařízení veřejného vybavení se nacházejí mimo území obce: pošta je v Lošticích, nejbližší lékaři rovněž, zdravotní střediska se nacházejí v Mohelnici a Bouzově a nejbližší hasičská stanice je v Lošticích.

B) Koncepce komerčního vybavení vychází z hospodářských, demografických a geografických podmínek obce Pavlova a jeho okolí. Je vymezena jediná komerční plocha – pozemek obchodu u fotbalového hřiště v Pavlově. Územní plán umožňuje komerční využití v rámci podmínek ploch smíšených obytných stávajících i nově navrhovaných i v plochách výroby a skladování.

Koncepce občanského vybavení zůstává zachována, jsou uplatněny požadavky na vymezení nových ploch – viz. kap. I.

Koncepce výroby

Areály zemědělské výroby v Pavlově, Lechovicích a Veselí se nacházejí v odlehlých částech obce a vzhledem ke svému velikostem, s dostatečnou vnitřní rezervou pro rozvoj, jsou vymezeny jako stabilizované plochy výroby a skladování; stejně tak je vymezena plocha bývalého kravína a jeho zázemí v Radnici. Územní plán nad rámec stávajících pozemků sloužících pro výrobu nevymezuje žádné rozvojové plochy.

Koncepce výroby zůstává zachována.

Koncepce sídelní zeleně

Pro zajištění každodenní rekreace obyvatel v urbanizovaném území jsou vymezeny plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň – ZV doplněné o trasy stromořadí. Stávající systém sídelní zeleně zůstává zachován, zeleň je také součástí jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Jsou navrhovány nové rozvojové plochy: v rozvojových obytných územích Pavlova pro lokální parky, které zabezpečují každodenní rekreaci místních obyvatel (plochy 163-ZV a 166-ZV) a pro rozšíření lechovické návsi severním směrem (plocha 245-ZV).

Koncepce sídelní zeleně zůstává zachována.

Stanovená urbanistická koncepce obce, plošné a prostorové uspořádání, je pro její rozvoj vyhovující, v územním plánu je respektováno a naplňováno. Pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny podmínky využití. V rámci územního plánu bude nutné specifikovat a zohlednit **urbanistickou kompozici**. Z vyhodnocení jinak nevyplyvající potřeba urbanistickou koncepcí zásadně měnit, **prověřeny budou podrobnější požadavky na rozhodování v území, na strukturu a charakter zástavby apod., vše v kontextu vyhodnocení uplatněných požadavků na změny v území a platný územní plán.**

Vyhodnocení koncepce veřejné infrastruktury

Koncepce veřejných prostranství

Koncepce veřejných prostranství je stanovena pro zajištění dostupnosti obce, jeho obsluhy, případně rekreaci obyvatel uvnitř obce:

- **Koncepce dostupnosti a obsluhy území (koncepce ulic a návsi)** - Síť veřejných prostranství, tj. návsi a ulic, je v obci stabilizována a její parametry odpovídají historickému vývoji a pro obsluhu zastavěného území postačují. Síť ploch veřejných prostranství (PV) a dopravní infrastruktury – silniční (DS) je zajištěna základní provázanost jednotlivých sídel i dostupnost do krajiny. Územní plán vymezuje rozvojové plochy veřejných prostranství pro zajištění obsluhy nově navržených ploch zejména smíšených obytných.
- **Koncepce veřejné zeleně (koncepce parků)** – v řešeném území jsou vymezeny stabilizované plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV) v okolí kapličky na Zavadilce, v jižní části lechovické návsi okolo rybníka a okolo vodní nádrže na západní straně Vacetína. Stejně tak jsou vymezeny jako plochy veřejných prostranství návsi v Pavlově a Radnici.

Územní plán vymezuje rozvojové plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV) pro nové plochy zeleně:

Koncepce veřejných prostranství zůstane zachována. V případě vymezení nových ploch s tímto využitím je nutné dbát důsledně na dostatečné parametry veřejných prostranství v souladu s ust. § 22 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Koncepce občanského vybavení veřejné infrastruktury

Občanské vybavení veřejné infrastruktury je koncentrováno v blízkosti vesnických návsi jednotlivých samostatných sídel. Koncepce občanského vybavení veřejné infrastruktury zahrnuje:

- **Koncepci veřejného vybavení (OV)** - Územní plán v samotném Pavlově vymezuje pozemky společenského domu, školy, kostela a požární zbrojnice jako stabilizované plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura. Tím je zaručena ochrana a rozvoj těchto zařízení ve prospěch veřejného vybavení. Další rozvoj veřejného vybavení je možný i v objektu na návsi naproti škole, který je ve vlastnictví obce (plocha 104-OV). V Zavadilce je pro ochranu a rozvoj veřejného vybavení vymezen pozemek bývalého hostince (plocha 415-OV) a areál mateřské školy (plocha 402-OV). Další rozvoj veřejného vybavení je možný i na pozemcích ve Svinově, které jsou ve vlastnictví obce (plocha 301-OV). Ve Veselí a Radnici jsou pro rozvoj veřejného vybavení zajištěny objekty společenských domů (plochy 659-OV a 703-OV).

- **Koncepci sportovního vybavení (OS)** - je stanovena koncepce, která poskytuje každé vesnici v obci drobný prostor pro realizaci sportovního hřiště či jiného sportovně-rekreačního využití v co nejlepší docházkové vzdálenosti pro jednotlivá sídla. Vymezuje stabilizované plochy stávajících sportovišť v Pavlově, Lechovicích, Veselí a Radnici a doplňuje je ve Vacetíně, kde dnes chybí. Ve Svinově a Zavadilce nejsou plochy sportovního vybavení vymezeny, ve Svinově je dobře dostupné sportoviště sousední obce Líšnice (umístěné v nivě vodního toku těsně za hranicí řešeného území), v Zavadilce pak k tomuto účelu slouží stávající pozemek u kapličky a mateřské školy (vymezeno jako plocha veřejné zeleně).
- **Koncepci veřejných pohřebišť (OH)** - V obci se nacházejí dva hřbitovy: v Pavlově a Veselí vymezené jako stabilizované plochy občanského vybavení – hřbitovy včetně přilehlých ploch veřejného prostranství k zajištění jejich obslužnosti. Při severní hranici stávajícího hřbitova v Pavlově je vymezena pro jeho rozšíření rozvojová plocha (plocha 176-OH).

Koncepce občanského vybavení veřejné infrastruktury zůstává zachována.

Koncepce dopravní infrastruktury

- **Koncepce pěší dopravy** – Pěší pohyb je v zastavěném i nezastavěném území všech sídel zajištěn po silnicích a místních komunikacích, chodníky v zastavěném území jsou vybudovány pouze na krátkých úsecích. Přes obec Pavlov prochází turistická trasa Naučná stezka Lišky Bystroušky. Pěší propojení jsou navržena převážně pro průchod zástavbou z důvodu z důvodu jinak velké docházkové vzdálenosti vymykající se místním poměrům nebo zajistit prostupnost podél nebo kolmo na liniové bariéry v území (např. vodní tok). Současný stav je vyhovující.
- **Koncepce cyklistické dopravy** – V řešeném území se nevyskytují cyklistické stezky. Přes Pavlov prochází značené cyklotrasy č. 6205 (Líšnice – Svinov – Zavadilka – Pavlov – Radnice) a č. 6206 (Jeřmaň – Radnice – Veselí – Vranová). Jsou to trasy lokálního významu, které na svých koncích navazují na další značené cyklotrasy. Jsou vedeny po krajských silnicích II. a III. třídy nebo po zpevněných místních či účelových komunikacích (Radnice – Veselí a Radnice – Jeřmaň kolem Radničky). Současný stav je z hlediska podmínek pro cyklistickou dopravu (tj. zejména morfologie terénu, hustota automobilové dopravy, uliční síť sídla) vyhovující. Plochy veřejných prostranství a případně i dopravní infrastruktury zajišťují územní podmínky pro vedení cyklistické dopravy, formou cyklotras, případně cyklostezek vedených na současných nebo navrhovaných komunikacích (respektive na plochách dopravní infrastruktury či veřejných prostranství).
- **Koncepce silniční dopravy** – Plochy dopravní infrastruktury – silniční vymezují páteřní silnice zajišťující napojení obce na okolí a propojení jednotlivých sídel uvnitř obce. Zbytek komunikací (místní a účelové komunikace) je vymezen jako plochy veřejných prostranství. Obcí prochází krajské silnice:
 - silnice II. třídy č. II/644 Mohelnice – Městečko Trnávka, která prochází Svinovem, Zavadilkou, Vacetínem a Veselím;
 - silnice III. třídy č. III/37324 Zavadilka – Pavlov – Žádlovice – Loštice;
 - silnice III. třídy č. III/37325 Pavlov – Lechovice;
 - silnice III. třídy č. III/37326 Pavlov – Radnice.Trasy silničních komunikací jsou stabilizované, vymezené jako plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS). Pro vnitřní obsluhu obce jsou vymezeny stabilizované i rozvojové plochy veřejných prostranství (PV). V části Zavadilka je navržena rozvojová plocha dopravní infrastruktury – silniční pro přeložku silnice II/644, a to z důvodu odstranění nepřehledného místa na komunikaci a zklidnění dopravy v centrální části sídla (434-DS).
- **Koncepce statické dopravy** – Územní plán nevymezuje speciální plochy dopravní infrastruktury či veřejných prostranství pro zajištění parkovacích ploch či objektů. Jsou vymezeny pouze rozvojové plochy veřejných prostranství 172-PV a 651-PV pro parkování u obecních hřbitovů (Pavlov a Veselí).
- **Koncepce hromadné dopravy** – hromadnou dopravou jsou mimo Lechovic obsloužena všechna sídla v obci. K zajištění územních podmínek pro kvalitní spojení sídla s okolím veřejnou hromadnou dopravu včetně autobusových zastávek jsou vymezeny plochy dopravní infrastruktury – silniční, popřípadě lze využít ploch občanského vybavení – veřejná infrastruktura či plochy veřejných prostranství.
- **Koncepce vodní dopravy** – V souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací ZÚR Olomouckého kraje i ZÚR Pardubického kraje je vymezen koridor územní rezervy pro realizaci vodní cesty Dunaj – Odra – Labe (D-O-L), jehož labská větev (Přerov – Pardubice) částečně prochází po jižním a jihovýchodním okraji řešeného území. Územním plánem je tedy vymezeno několik samostatných ploch územní rezervy pro vodní dopravu (R01 až R05). Všechny územní rezervy vymezené pro vodní dopravu jsou umístěny mimo zastavěné území obce, navrženy jsou téměř výhradně nad stabilizovanými plochami lesními.

Koncepce dopravní infrastruktury zůstane zachována. Stávající dopravní infrastruktura je stabilizována. Místní a účelové komunikace budou rozvíjeny v závislosti na rozvoji bydlení, všechny zastavitelné plochy musí mít zajištění přístup. Dopravní obsluhu zastavitelných ploch řešit přednostně formou zaokružování, dbát na dostatečné parametry komunikací. Prověřit stávající dopravní infrastrukturu a vytvořit podmínky pro odstranění závad (úzké profily, směrové parametry apod.). Prověřit vymezení koridoru územní rezervy (D-O-L) včetně jeho návaznosti na sousední území.

Koncepce technické infrastruktury

- **Koncepce vodních toků a ploch** – Vodní toky a plochy jsou územním plánem vymezeny plochy vodní a vodohospodářské (W) jako plochy stabilizované. Účelem jejich vymezení je předpoklad zajištění podmínek pro hospodaření s vodami, ochranu před jejich škodlivými účinky a suchem a pro regulaci vodního režimu v území. Rozvojové plochy vodní a vodohospodářské nejsou vymežovány.
- **Koncepce protipovodňové ochrany** není stanovena, do řešeného území zasahuje pouze okrajově záplavové území vodního toku Třebůvka, zcela mimo urbanizované plochy.
- **Koncepce zásobování vodou** – Veřejný vodovod je jen v místních částech Zavadilka, Svinov, Veselí a Radnice. S výjimkou posledně jmenované místní části jsou tyto zdroje nekvalitní. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje navrhuje zásobování pitnou vodou z prameniště pro Líšnici (severovýchodně od řešeného území, vydatnost 3,5 l/s) společně pro Líšnici a celý Pavlov (s výjimkou Radnice). Voda z tohoto zdroje by byla čerpána do vodojemu Vacetín (2 × 50 m³ – 450 m n.m). Plánovaná spotřeba pro 400 obyvatel byla $Q_p = 56,9 \text{ m}^3 / \text{den}$ (0,7 l/s a $Q_m = 85,5 \text{ m}^3 / \text{den}$). Obec má však svůj vlastní mírně odlišný projekt, který byl do územního plánu převzat. Tento projekt navrhuje samostatný vodovod s vlastním zdrojem jižně od Vacetína, s plánovaným počtem zásobovaných obyvatel 520 (mimo Radnici). Pro zásobování obce pitnou vodou (s výjimkou místní části Radnice) je v Územním plánu navržen nový obecní vodovod se zdrojem umístěným v nivě Radničky jižně od Vacetína. (vydatnost 4,0 l/s). Z vodního zdroje bude voda čerpána potrubím DN 100 (TV-01) do vodojemu Vacetín (2 × 60 m³ – 450,0/447,5 m n.m.), u kterého je počítáno s rezervou pro úpravnu vody. Radnice bude i nadále zásobena z vlastního zdroje. Pro nový vodní zdroj je určena rozvojová plocha technické infrastruktury 657-TX, pro vodojem je určena rozvojová plocha technické infrastruktury 542-TX

Pro kvalitnější zásobování vodou jsou konkrétně vymezeny tyto rozvojové trasy:

- TV-01: trasa vodovodního řadu – výtlačný vodovodní řad od vodního zdroje do vodojemu Vacetín;
- TV-02: trasa vodovodního řadu – vodovodní řad z vodojemu Vacetín do Zavadilky, Pavlova a Lechovic;
- TV-03: trasa vodovodního řadu – vodovodní řad z vodojemu Vacetín do Vacetína a Veselí

- **Koncepce odkanalizování** – V řešeném území není soustavná kanalizace, odpadní vody jsou převážně svedeny do septiků nebo do netěsných žump. V jednotlivých částech jsou jen krátké úseky dešťové kanalizace (většinu zaklenuté bývalé příkopy) a do nich jsou svedeny také nedostatečně čištěné odpadní vody z objektů. Ve všech místních částech je navržena splašková kanalizace ukončená v MČOV. Dešťovou kanalizaci s ohledem na malý rozsah zastavěného území není nutno rozšiřovat, postačí drobné úpravy. Územním plánem je navrženo vybudování nové splaškové kanalizace ukončené na ČOV ve všech místních částech a využití stávající kanalizace pouze jako dešťové.

Pro nové čistírny odpadních vod jsou navrženy rozvojové plochy technické infrastruktury 249-TX (ČOV Lechovice), 539-TX (ČOV Vacetín), 656-TX (Veselí) a 788-TX (ČOV Radnice).

Pro kvalitnější odkanalizování jsou konkrétně vymezeny tyto rozvojové trasy:

- TK-01: trasy stoky splaškové kanalizace – páteřní úseky pro odvedení odpadních vod z Pavlova a Lechovic do ČOV Lechovice a vyčištěných vod z ČOV do vodoteče;
- TK-02: trasy stoky splaškové kanalizace – páteřní úseky pro odvedení odpadních vod ze Zavadilky a Svinova na ČOV do Líšnice;
- TK-03: trasy stoky splaškové kanalizace – páteřní úseky pro odvedení odpadních vod z Vacetína do ČOV Vacetín a vyčištěných vod z ČOV do vodoteče;
- TK-04: trasy stoky splaškové kanalizace – páteřní úseky pro odvedení odpadních vod z Veselí do ČOV Veselí a vyčištěných vod z ČOV do vodoteče;
- TK-05: trasy stoky splaškové kanalizace – páteřní úseky pro odvedení odpadních vod z Radnice do ČOV Radnice a vyčištěných vod z ČOV do vodoteče

- **Koncepce odpadového hospodářství** – stávající systém sběru a likvidace odpadů včetně možnosti rozšíření systému tříděných odpadů, velkoobjemových, nebezpečných je zachován. Tyto aktivity lze umístit do různých typů ploch s rozdílným způsobem využití vymezených v ÚP, zejména ploch dopravní infrastruktury – silniční a ploch veřejných prostranství
- **Koncepce zásobování elektrickou energií** – Obec Pavlov, včetně dalších šesti místních částí obce – Lechovice, Svinov, Zavadilka, Vacetín, Veselí a Radnice – je zásobována elektrickou energií z venkovního vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV č. 53, které je napájeno z elektrické stanice (transformovny) 110/22 kV Mohelnice.
Pro kvalitnější zásobování elektrickou energií jsou konkrétně vymezeny tyto rozvojové trasy:
 - TE-01: trasa elektrického vedení 22 kV – nové vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV včetně nové distribuční elektrické stanice 22/0,4 kV;
 - TE-02: trasa elektrického vedení 22 kV – nové podzemní kabelové vedení elektrizační soustavy 22 kV včetně nové distribuční elektrické stanice 22/0,4 kV;
 - TE-03: trasa elektrického vedení 22 kV – nové podzemní kabelové vedení elektrizační soustavy 22 kV včetně nové distribuční elektrické stanice 22/0,4 kV.
- **Koncepce zásobování plynem** – Obec je napojena na STL plynovody od Žádlovic (z RS VTL/STL Loštice) a od Líšnice (z RS VTL/STL Újezd). STL plynovody jsou rozvedeny v místní části Pavlov a Lechovice Svinov a Zavadilka. V místních částech Veselí, Vacetín a Radnice plynovod není a ani s ním zde není počítáno. Zásadní rozvoj plynovodní sítě se nepředpokládá.
- **Koncepce elektronických komunikací** – jsou vytvořeny vhodné podmínky pro fungování stávající sítě veřejných elektronických komunikací (vymezení hlavních tras elektronických vedení a významných elektronických zařízení) a také pro její rozvoj stanovením vhodných podmínek pro realizaci staveb veřejné technické infrastruktury v plochách s rozdílným způsobem využití

Koncepce technické infrastruktury zůstane zachována, prověřeny budou dílčí požadavky na úpravy uplatněné v návrzích na změny v území. Samostatné plochy pro technickou infrastrukturu k nově navrhovaným zastavitelným plochám pro bydlení budou navrhovány pouze v případech potřeby vymezení veřejně prospěšných staveb, případně budou řešeny v rámci navrhovaných veřejných prostranství. Nově navrhované zastavitelné plochy musí být napojitelné na kapacitní veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu v souladu s prioritami územního plánování čl. 26 – 30 PUR ČR.

Vyhodnocení koncepce uspořádání krajiny

- **Koncepce smíšené nezastavěné krajiny** – vymezením ploch smíšených nezastavěného území (NS) jsou vytvořeny podmínky pro zajištění různorodosti nezastavěné krajiny, jejího hospodářského, případně i rekreačního využití, včetně ekologické stability. Jedná se o stabilizované plochy zahrnující pozemky intenzivně hospodářsky nevyužívané, svažitě či podmačené, pozemky v bezprostřední blízkosti vodních toků, menší pozemky určené k plnění funkcí lesa či pozemky trvalých travních porostů. Jsou navrhovány rozvojové plochy smíšené nezastavěného území především pro účely založení územního systému ekologické stability.
- **Koncepce zemědělské krajiny** – zahrnuje vymezení ploch zemědělských (NZ) jako prostředek pro zajištění hospodářského využití krajiny při zachování její různorodosti a její ekologické stability. To zaručuje udržení a rozvoj přírodních podmínek řešeného území, podmínek pro soudržnost obyvatel a hospodářský rozvoj obce. Jako stabilizované plochy zemědělské jsou v řešeném území vymezeny zejména pozemky orné půd
- **Koncepce lesů** – Lesní pozemky pokrývají plochu 1488 ha, což činí téměř 62 % výměry celého území. Jedná se zejména o lesy hospodářské, pouze malé části lesů na jižním a jihovýchodním okraji řešeného území jsou zařazeny do kategorie lesů ochranných. Jedná se o stabilizované plochy lesní NL. Nejsou vymežovány žádné samostatné rozvojové plochy s tímto využitím.
- **Koncepce prostupnosti krajiny** – Územní plán zajišťuje propustnost krajiny (včetně sídla) stanovením koncepce veřejných prostranství, koncepce pěší a cyklistické dopravy (pro zajištění rekreace v krajině), koncepce zemědělské krajiny a lesů (pro volný pohyb v krajině), případně koncepce silniční dopravy a koncepce vodních toků a ploch (pro vodáctví).
-

- **Koncepce rekreace v krajině** – Územní plán zajišťuje podmínky pro rekreaci v krajině stanovením koncepce propustnosti a obsluhy území (zejména pro pěší a cyklistickou dopravu v krajině), případně koncepce zemědělské krajiny a lesů (pro volný pohyb v krajině), koncepce vodních toků a ploch (pro vodáctví) a koncepce sídelní zeleně a sportovního vybavení (pro vytvoření zázemí rekreace v sídle).
- **Koncepce dobývání nerostů** – není stanovena, v území se nenachází žádná evidovaná či chráněná ložiska nerostných surovin ani sesuvná území. V okolí Svinova a Zavadilky v dávné minulosti probíhala těžba železné rudy a grafitu, nachází se zde rozsáhlá poddolovaná území, další poddolované území se nachází v blízkosti Veselí. Výstavba v rozvojových plochách ve Svinově a Zavadilce je podmíněna zpracováním geologické studie, která podrobněji prověří možnosti zástavby.
- **Územní systém ekologické stability** – Územní systém ekologické stability (ÚSES) zajišťuje územní podmínky pro posílení ekologické stability krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb, je tvořen soustavou biocenter ÚSES a biokoridorů ÚSES. V biocentrech a biokoridorech ÚSES není přípustné jakékoli využití podstatně omezující aktuální či potenciální funkčnost ÚSES. Do ÚSES nelze umisťovat budovy, a to ani v zastavěném území a v zastavitelných plochách. Z jiných typů staveb lze do vymezených ÚSES umisťovat podmíněně:
 - a) stavby pro vodní hospodářství, včetně staveb protierozní či protipovodňové ochrany, pokud jde o stavby ve veřejném zájmu, za předpokladu minimalizace jejich negativního vlivu na funkčnost ÚSES;
 - b) stavby dopravní infrastruktury, které nelze v rámci systému dopravní infrastruktury umístit jinde, za předpokladu minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s plochami a koridory ÚSES a negativního vlivu na funkčnost ÚSES;
 - c) stavby technické infrastruktury, které nelze v rámci systému technické infrastruktury umístit jinde, za předpokladu minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s plochami a koridory ÚSES a negativního vlivu na funkčnost ÚSES
 V řešeném území jsou vymezeny části ÚSES následujících typů: nadregionální biokoridor – vložené regionální biocentrum, nadregionální biokoridor – vložené lokální biocentrum, nadregionální biokoridor – dílčí úsek, regionální biokoridor – vložené lokální biocentrum, regionální biokoridor – dílčí úsek, lokální biocentrum a lokální biokoridor. Části ÚSES jsou s ohledem na aktuální využití dotčených partií krajiny a na vyplývající územní nároky rozděleny v grafické části na stabilizované a určené ke změně využití.

Jsou vymezeny tyto skladebné části ÚSES:

Označení	Funkční typ +biogeografický význam	Odůvodnění vymezení	Popis	Vyhodnocení
K 92 + K 93/ RBC 395 <i>Pod Lískovcem</i>	nadregionální biokoridory – vložené regionální biocentrum	poloha dle ZÚR, vymezení zpřesněno dle průběhu hlavní lesní cesty a v návaznosti na řešení ÚP Městečko Trnávka	mezofilní lesní ekosystémy	Funkční
K 93/RBC OK 26	nadregionální biokoridor – vložené regionální biocentrum	poloha dle ZÚR, vymezení zpřesněno dle aktuální ekologické hodnoty lesních porostů	mezofilní lesní ekosystémy	Funkční
K 93/RBC 1785-1	nadregionální biokoridor – vložené regionální biocentrum	poloha dle ZÚR, vymezení zpřesněno dle aktuální ekologické hodnoty lesních porostů	mezofilní lesní ekosystémy	Funkční
K 93/RBC 1785-2	nadregionální biokoridor – vložené regionální biocentrum	poloha dle ZÚR, vymezení zpřesněno dle aktuální ekologické hodnoty lesních porostů	mezofilní lesní ekosystémy	Funkční
K 93/BC 1	nadregionální biokoridor – vložené lokální biocentrum	nově vyčleněné vložené biocentrum, nezbytné pro zachování přípustné délky dílčích úseků NRBK mezi biocentry (tj. do 700 m) – vymezení je vázáno na aktuálně ekologicky cenné partie lesních porostů	mezofilní lesní ekosystémy	Funkční

K 93/BC 2	nadregionální biokoridor – vložené lokální biocentrum	nově vyčleněné vložené biocentrum, nezbytné pro zachování přípustné délky dílčích úseků NRBK mezi biocentry (tj. do 700 m) – vymezení je vázáno na aktuálně ekologicky cenné partie lesních porostů	mezofilní lesní ekosystémy	Funkční
K 92/BK 1	nadregionální biokoridor – dílčí úsek	vymezení v návaznosti na řešení ÚP Městečko Trnávka, oproti ZÚR Olomouckého kraje v poněkud posunuté trase	mezofilní lesní ekosystémy	Funkční
K 93/BK 1	nadregionální biokoridor – dílčí úsek	vymezení v řešeném území vázáno na stávající lesní porosty, oproti ZÚR Olomouckého kraje ve zpřesněné trase	mezofilní lesní ekosystémy	Funkční
K 93/BK 2	nadregionální biokoridor – dílčí úsek	vymezení je dáno polohou propojovaných vložných biocenter (K 93/BC 1 a K 93/BC 2)	mezofilní lesní ekosystémy	Funkční
K 93/BK 3	nadregionální biokoridor – dílčí úsek	poloha dle ZÚR, vymezení zpřesněno dle aktuální ekologické hodnoty lesních porostů	mezofilní lesní ekosystémy	Funkční
OK 48	regionální			
RBK OK 48/BC 1	regionální biokoridor – vložené lokální biocentrum	nově vyčleněné vložené biocentrum, nezbytné pro zachování přípustné délky dílčích úseků RBK mezi biocentry (tj. do 700 m) – vymezení je vázáno na aktuálně ekologicky cenné partie lesních porostů	mezofilní lesní ekosystémy	Funkční
RBK OK 48/BC 2	regionální biokoridor – vložené lokální biocentrum	nově vyčleněné vložené biocentrum, nezbytné pro zachování přípustné délky dílčích úseků RBK mezi biocentry (tj. do 700 m) – vymezení je vázáno na aktuálně ekologicky cenné partie lesních porostů	mezofilní lesní ekosystémy	Funkční
RBK OK 48/BC 3	regionální biokoridor – vložené lokální biocentrum	nově vyčleněné vložené biocentrum, nezbytné pro zachování přípustné délky dílčích úseků RBK mezi biocentry (tj. do 700 m) – vymezení je vázáno na aktuálně ekologicky cenné partie lesních porostů	mezofilní lesní ekosystémy	Funkční
RBK OK 48/BC 4	regionální biokoridor – vložené lokální biocentrum	nově vyčleněné vložené biocentrum, nezbytné pro zachování přípustné délky dílčích úseků RBK mezi biocentry (tj. do 700 m) – vymezení je vázáno na aktuálně ekologicky cenné partie lesních porostů	mezofilní lesní ekosystémy	Funkční
RBK OK 48/BC 5	regionální biokoridor – vložené lokální biocentrum	nově vyčleněné vložené biocentrum (fakticky posunuté původní LBC 22), nezbytné pro zachování přípustné délky dílčích úseků RBK mezi biocentry (tj. do 700 m) – vymezení je vázáno na aktuálně ekologicky cennější partie lesních porostů	vodní a mokřadní ekosystémy	Funkční
RBK OK 48/BK 1	regionální biokoridor – dílčí úsek	vymezení je dáno polohou propojovaných vložných biocenter (RBK OK 48/BC 1 a RBK OK 48/BC 2) a je vázáno na aktuálně ekologicky cenné partie lesních porostů	mezofilní lesní ekosystémy	Funkční
RBK OK 48/BK 2	regionální biokoridor – dílčí úsek	vymezení je dáno polohou propojovaných vložných biocenter (RBK OK 48/BC 2 a RBK OK 48/BC 3) a částečně je vázáno na aktuálně ekologicky cenné partie lesních porostů	mezofilní lesní ekosystémy	Funkční
RBK OK 48/BK 3	regionální biokoridor – dílčí úsek	vymezení je dáno polohou propojovaných vložných biocenter (RBK OK 48/BC 3 a RBK OK 48/BC 4) a částečně je vázáno na aktuálně ekologicky cenné partie lesních porostů	mezofilní lesní ekosystémy	Funkční

RBK OK 48/BK 4	regionální biokoridor – dílčí úsek	vymezení je dáno polohou propojovaných vložených biocenter (RBK OK 48/BC 4 a RBK OK 48/BC 5) a částečně je vázáno na aktuálně ekologicky cenné partie lesních porostů	mezofilní lesní ekosystémy	Funkční
LBC 1	lokální biocentrum	nové lokální biocentrum vázané na aktuálně ekologicky cenné partie lesních porostů – vymezení částečně dle hranic EVL Bohdalov a částečně dle hlavní lesní cesty	mezofilní lesní ekosystémy	Funkční
LBC 2	lokální biocentrum	nové lokální biocentrum vázané na aktuálně ekologicky cenné partie lesních porostů	mezofilní lesní ekosystémy	Funkční
LBC 3	lokální biocentrum	poloha a vymezení v zásadě převzaté z ÚPO (LBC 21), s úpravami dle parcelace a skutečného rozsahu potoční nivy Podhrádku	vodní a mokřadní ekosystémy	Funkční
LBC 4	lokální biocentrum	nově vymezené biocentrum, nezbytné pro zachování přípustné délky lokálních biokoridorů na toku Podhrádku – vymezení je vázáno na místo odbočení lišnického náhonu a navazující podmáčené nivní louky	vodní a mokřadní ekosystémy	Funkční
LBC 5	lokální biocentrum	nově vymezené biocentrum (fakticky přesunutě původní LBC 28), nezbytné pro zachování přípustné délky navazujících lokálních biokoridorů – vymezení je vázáno na aktuálně ekologicky cennější partie lesních porostů	mezofilní lesní ekosystémy	Funkční
LBC 6	lokální biocentrum	nově vymezené biocentrum (fakticky přesunutě původní LBC 27), nezbytné pro zachování přípustné délky navazujících lokálních biokoridorů – vymezení je vázáno na aktuálně ekologicky cennější partie lesních porostů v majetku státu	mezofilní lesní ekosystémy	Funkční
LBC 7	lokální biocentrum	oproti ÚPO (LBC 26) posunutě k západu, do aktuálně ekologicky cennějších partií lesních porostů	mezofilní lesní ekosystémy	Funkční
LBK 1	lokální biokoridor	nový lokální biokoridor v trase vázané na aktuálně ekologicky cennější partie lesních porostů	mezofilní lesní ekosystémy	Funkční
LBK 2	lokální biokoridor	nový lokální biokoridor v trase vázané na aktuálně ekologicky cennější partie lesních porostů	mezofilní lesní ekosystémy	Funkční
LBK 3	lokální biokoridor	nový lokální biokoridor – trasování je dáno polohou propojovaných biocenter (LBC 2 a RBK OK 48/BC 5) a částečně je vázáno na aktuálně ekologicky cennější partie lesních porostů	mezofilní lesní ekosystémy	Funkční
LBK 4	lokální biokoridor	poloha a vymezení v zásadě převzaté z ÚPO (LBK 2)	vodní a mokřadní ekosystémy	Funkční
LBK 5	lokální biokoridor	poloha a vymezení v zásadě převzaté z ÚPO (LBK 2), s úpravami dle parcelace a skutečného rozsahu potoční nivy Podhrádku	vodní a mokřadní ekosystémy	Funkční
LBK 6	lokální biokoridor	poloha a vymezení v zásadě převzaté z ÚPO (LBK 2), s úpravami dle parcelace a skutečného průběhu koryta Podhrádku	vodní a mokřadní ekosystémy	Funkční
LBK 7	lokální biokoridor	poloha a vymezení v zásadě převzaté z ÚPO (LBK 2), s přizpůsobením okraji zastavěného území Svinova	vodní a mokřadní ekosystémy	Funkční

LBK 8	lokální biokoridor	poloha a vymezení oproti ÚPO (LBK 4) výrazně upravené ve vazbě na polohu propojovaných biocenter (RBK OK 48/BC 5 a LBC 5) a částečně též na aktuálně ekologicky cennější partie lesních porostů	mezofilní lesní ekosystémy	Funkční
LBK 9	lokální biokoridor	poloha a vymezení oproti ÚPO (LBK 4) výrazně upravené ve vazbě na polohu propojovaných biocenter (LBC 5 a LBC 6), aktuální stav využití území, plánovanou přeložku silnice II/644, vlastnické vztahy k pozemkům apod.	mezofilní lesní ekosystémy	Funkční
LBK 10	lokální biokoridor	poloha a vymezení oproti ÚPO (LBK 4) výrazně upravené ve vazbě na polohu propojovaných biocenter (LBC 6 a LBC 7) a vlastnické vztahy k lesním pozemkům	mezofilní lesní ekosystémy	Funkční
LBK 11	lokální biokoridor	poloha a vymezení oproti ÚPO (LBK 5) upraveny s ohledem na aktuální ekologickou hodnotu lesních porostů	mezofilní lesní ekosystémy	Funkční
LBK 12	lokální biokoridor	poloha a vymezení oproti ÚPO (LBK 4) upraveny s ohledem na požadovaný mezofilní charakter biokoridoru (posun ze dna údolí do jeho svahů) a na aktuální ekologickou hodnotu lesních porostů	mezofilní lesní ekosystémy	Funkční
LBK 13	lokální biokoridor	poloha a vymezení v zásadě převzaté z ÚPO (LBK 3), s úpravami s ohledem na požadovaný mezofilní charakter biokoridoru (posun ze dna údolí do jeho svahů) a návaznost na řešení ÚP Loštice	mezofilní lesní ekosystémy	Funkční

Základní koncepce uspořádání krajiny zůstane zachována. Dále je třeba:

- respektovat krajinný ráz a jeho charakteristiky, zejména pak v území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu (regulovat zástavbu tak, aby nenarušovala cizorodým vzhledem ráz obce a nevytvářela negativní vizuální dominanty, regulovat zástavbu tak, aby svým charakterem a strukturou harmonizovala s okolím)
- neumisťovat nové stavby na pohledově exponované plochy ve volné krajině (horizonty, vrcholy, svahy)
- zachovat zemědělské pozemky při okrajích sídla a nepřibližovat urbanizované plochy k hranicím lesa
- zajišťovat harmonický přechod zástavby do krajiny
- prověřit a stabilizovat podmínky pro realizaci územního systému ekologické stability v prostorových parametrech potřebných pro jeho funkčnost
- prověřit a případně podrobněji regulovat stavby v nezastavěném území dle § 18 odst. 5 SZ, zejména s ohledem na výše uvedené (horizonty, pohledově exponovaná místa, prostorová regulace apod.)

Podmínky využití ploch

Pro jednotlivé druhy ploch s rozdílným využitím platí:

- Převažující část plochy je určena pro pozemky a stavby uvedené v hlavním využití (pokud je stanoveno).
- Menší část plochy lze využít například pro pozemky a stavby uvedené v přípustném využití.
- Rovněž je možné tuto menší část plochy využít pro pozemky a stavby uvedené v podmíněně přípustném využití při splnění stanovených podmínek.
- Není-li hlavní využití stanoveno, lze využít celou plochu ve prospěch pozemků a staveb uvedených v přípustném využití i v podmíněně přípustném využití.
- Plochu nelze využít ve prospěch pozemků a staveb uvedených v nepřipustném využití.
- Využití ploch musí zohlednit požadavky prostorového uspořádání, požadavky koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot a další ustanovení územního plánu.

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití odpovídají aktuálnímu znění vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Podmínky pro využití území (hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřipustné využití) včetně podmínek prostorového uspořádání odpovídají smyslu vymezených funkčních ploch.

V souvislosti s novelou vyhlášky o obecných požadavcích na využívání území s platností od 1.7.2022 je však nutné, dle přechodných ustanovení zavedených vyhláškou č. 360/2021 Sb., uvést územní plán do souladu s novými požadavky na vymezení ploch, jež implementují metodiku „Standard vybraných částí územního plánu“.

V rámci podmínek pro využití ploch budou prověřeny, případně stanoveny podrobnější podmínky pro využití území **v plochách nezastavěného území ve smyslu § 18 odst. 5**, především ve vztahu k ochraně přírody a krajiny. Prověřit v případě nevyloučení staveb jejich prostorovou regulaci – zejména u staveb pro zemědělství a pro lesnictví, stanovit i charakter těchto staveb.

Stanovit podrobnější podmínky ochrany krajinného rázu

Plochy s rozdílným způsobem využití v podrobnějším členění vymezovat pouze tam, kde je to účelné

Vymezení veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

Územním plánem jsou vymezeny následující plochy a koridory veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

Veřejně prospěšné stavby určené k rozvoji dopravní infrastruktury:

- VD-01: v ploše dopravní infrastruktury – silniční ozn. 434-DS určené pro přeložku silnice II/644

Veřejně prospěšné stavby určené k rozvoji technické infrastruktury:

- VT-01: v koridoru trasy technické infrastruktury určené pro elektrické vedení 22 kV (část trasy TE-01) -

Plochy a koridory veřejně prospěšných staveb, pro které lze uplatnit předkupní právo, nejsou vymezeny

Vymezené veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit nebyly dosud zrealizovány. V rámci ÚPD je nutno jejich vymezení prověřit, upravit, popřípadě dle potřeby doplnit.

Stanovení kompenzačních opatření

Nejsou stanovena.

Územní rezervy

Pro zajištění podmínek pro možné budoucí využití především nezastavěného území jsou vymezeny tyto plochy a koridory územních rezerv:

- R01: plocha územní rezervy určená pro budoucí využití v souladu s podmínkami ploch dopravní infrastruktury – vodní;
- R02: plocha územní rezervy určená pro budoucí využití v souladu s podmínkami ploch dopravní infrastruktury – vodní;
- R03: plocha územní rezervy určená pro budoucí využití v souladu s podmínkami ploch dopravní infrastruktury – vodní;
- R04: plocha územní rezervy určená pro budoucí využití v souladu s podmínkami ploch dopravní infrastruktury – vodní;
- R05: plocha územní rezervy určená pro budoucí využití v souladu s podmínkami ploch dopravní infrastruktury – vodní;
- R06: plocha územní rezervy určená pro budoucí využití v souladu s podmínkami ploch smíšených obytných;
- R07: plocha územní rezervy určená pro budoucí využití v souladu s podmínkami ploch smíšených obytných;
- R08: plocha územní rezervy určená pro budoucí využití v souladu s podmínkami ploch veřejných prostranství;
- R09: plocha územní rezervy určená pro budoucí využití v souladu s podmínkami ploch smíšených obytných;
- R10: plocha územní rezervy určená pro budoucí využití v souladu s podmínkami ploch veřejných prostranství;
- R11: plocha územní rezervy určená pro budoucí využití v souladu s podmínkami ploch smíšených obytných;
- R12: plocha územní rezervy určená pro budoucí využití v souladu s podmínkami ploch smíšených obytných;
- R13: plocha územní rezervy určená pro budoucí využití v souladu s podmínkami ploch smíšených obytných;
- R14: plocha územní rezervy určená pro budoucí využití v souladu s podmínkami ploch smíšených obytných;
- R15: plocha územní rezervy určená pro budoucí využití v souladu s podmínkami ploch veřejných prostranství.

V plochách a koridorech územních rezerv nesmí být stávající využití měněno způsobem, který by a) znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití.

Vymezené plochy územních rezerv budou prověřeny, v případě ponechání je třeba řešit způsob prověřování budoucího uvažovaného účelu (územní studie apod.). Obec má požadavek na zrušení ploch R06 – R08.

Dohoda o parcelaci

Územní plán vymezil plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno uzavřením dohody o parcelaci:

- DP-01: Pavlov-Západ;
- DP-02: Veselí – U hřiště

Žádná dohoda o parcelaci nebyla doposud uzavřena. Je třeba prověřit využitelnost předmětných ploch a zvážit nutnost podmínky pro využití s ohledem na požadovanou strukturu zástavby (parcelaci) a aktuální majetkoprávní vztahy.

Etapizace

Územní plán stanovil pořadí změn v území pro tyto plochy:

- *Stavební využití plochy smíšené obytné 338-SX je možné až po napojení dotčeného území na nový obecní vodovod (TV-01, TV-02) a po zpracování geologické studie, která prověří možnosti zástavby v dotčeném území.*

Částečně zastavěno, bez studie

- *Stavební využití plochy smíšené obytné 340-SX je možné až po napojení dotčeného území na nový obecní vodovod (TV-01, TV-02) a po zpracování geologické studie, která prověří možnosti zástavby v dotčeném území.*

Nezastavěno

- *Stavební využití plochy smíšené obytné 419-SX je možné až po napojení dotčeného území na nový obecní vodovod (TV-01, TV-02) a po zpracování geologické studie, která prověří možnosti zástavby v dotčeném území.*

Zastavěno bez studie

- *Stavební využití plochy smíšené obytné 441-SX je možné až po napojení dotčeného území na nový obecní vodovod (TV-01, TV-02) a po zpracování geologické studie, která prověří možnosti zástavby v dotčeném území.*

Nezastavěno

- *Stavební využití plochy smíšené obytné 442-SX je možné až po napojení dotčeného území na nový obecní vodovod (TV-01, TV-02) a po zpracování geologické studie, která prověří možnosti zástavby v dotčeném území*

Částečně zastavěno, bez studie

Prověřit stanovení pořadí změn v území, upravit dle stavu v území jednotlivých lokalit.

Vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj

Rozvoj obce ve sledovaném období probíhal dle rámce stanoveného ÚP Pavlov. Při naplňování územního plánu od doby jeho schválení do zpracování této zprávy nebyly zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj území.

C. Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů

Územně analytické podklady (dále jen, „ÚAP“) zpracované v rozsahu správního území obce s rozšířenou působností Mohelnice byly pořízeny k datu 31. 12. 2008 a jsou průběžně aktualizovány (v současnosti ve znění aktualizace č. 5 platné ku 31. 12. 2020). ÚAP jsou dále veřejně na adrese <http://uap.olkraj.cz/> a vyhodnocují stav a vývoj území, jeho hodnoty, omezení změn v území, záměry na provedení změn v území a určují okruhy problémů k řešení v územním plánu.

Z ÚAP vyplývají především požadavky na respektování limitů využití území a jeho hodnot. Díky tomu, že dochází k neustálé aktualizaci dat o území, je potřeba v územním plánu zohlednit všechny aktuální údaje o území, včetně rozborů udržitelného rozvoje území (dále jen „RURÚ“). Z výsledků RURÚ je patrné, že správní obvod území obce Pavlov má při hodnocení podle metodického sdělení ÚAP MMR k aktualizaci ÚAP – RURÚ celkové hodnocení vyváženosti územních podmínek **průměrné** - viz tabulka Vyhodnocení vyváženosti.

Podmínky pro	Body	Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP – RURÚ
příznivé životní prostředí	-5,6	-
hospodářský vývoj	4,2	+
soudržnost společenství obyvatel území	14,4	+
vyváženost	13	Kategorie 2c

Dle vyhodnocení udržitelného rozvoje území vplynuly tyto úkoly (problémy) pro řešení v územním plánu:**Urbanistické závady a ohrožení území**

sBF/ZUs – Brownfield zatěžuje zastavěné území

Řešení ÚP: Jedná se zejména o areály bývalé či současné zemědělské výroby (v Pavlově, Lechovicích a Veselí), které v současnosti nejsou dostatečně intenzivně využívány (zejména bývalý areál v Lechovicích a částečně opuštěný areál ve Veselí). Územní plán potvrzuje u dvou z nich (Pavlov, Veselí) jejich využití pro výrobu (včetně nezemědělské výroby) a vytváří tak vhodné podmínky pro jejich oživení, zdevastovaný objekt u dolního rybníka v Lechovicích zahrnuje ÚP do ploch smíšených nezastavěného území (tedy víceméně bez možnosti stavební činnosti).

Dopravní závady

sCY=S2s – Cyklotrasa je v souběhu se silnicí II. třídy

Řešení ÚP: Intenzita dopravy na silnici II/644 není tak velká, aby znemožňovala vedení cyklotrasy přímo po vozovce silnice, cyklotrasa je takto vedena až do Městečka Trnávka. Územní plán nicméně vytváří podmínky pro možnou realizaci samostatné cyklostezky vedené souběžně se silnicí, případně jinou vhodnější trasou (viz bod 7 výrokové části ÚP). Úprava trasování cyklotras není předmětem Územního plánu.

Hygienické závady

sS2/ZUs – Silnice II. třídy zatěžuje zastavěné území

Řešení ÚP: Intenzita dopravy na silnici II/644 není tak velká, aby zásadně zatěžovala zastavěná území obcí. Nadřazená ÚPD (ZÚR OK) nepočítá s žádnou úpravou trasy této silnice (např. přeložkou mimo zastavěná území), a to z výše uvedeného důvodu. Územní plán vymezuje rozvojovou plochu pro přeložku této silnice v k.ú. Zavadilka, která má vyřešit zejména nepřehlednou dopravní situaci u bývalého hostince na Zavadilce.

sSE/ZUs – Stará ekologická zátěž zatěžuje zastavěné území

Řešení ÚP: Bývalé skládky Vacetín a Radnice významně nezatěžují zastavěné území a životní prostředí v obci (viz jejich kategorizace v kapitole D 3.6. Odůvodnění ÚP). Jejich případná rekultivace je v plochách vymezených Územním plánem možná.

Střety urbanistických záměrů s limity využití území a s hodnotami v území

nZPoPUs – zastavitelná plocha zasahuje do poddolovaného území

Řešení ÚP: Územní plán vymezuje rozvojové plochy pro zástavbu i na poddolovaných územích, protože tyto zasahují významné části současně zastavěných území místních částí Zavadilka a Svinov. Při realizaci staveb v

těchto územích je nutné odpovídajícím způsobem řešit jejich založení (např. na ŽB desce), případě zajistit podrobnější průzkum poddolovanosti konkrétního území a na jeho základě zvolit nejvhodnější způsob umístění stavby a jejího založení. Toto je mimo podrobnost Územního plánu

nZPoLEs – zastavitelná plocha zasahuje do pozemků určených pro plnění funkcí lesa

Řešení ÚP: řešení ÚP minimalizuje předpokládaný zábor PUPFL pro zastavitelné plochy, navrhuje ho pouze pro rozvoj veřejné infrastruktury (hřbitov, parkoviště, ČOV)

Střety dopravních záměrů s limity využití území a s hodnotami v území

rVC-RCs – koridor územní rezervy pro vodní cestu prochází regionálním biocentrem

Řešení ÚP: Územní rezerva negeneruje žádný vliv na prvky ÚSES. Regionální biocentrum zde má dostatečný prostor pro případnou úpravu svého tvaru při výhledové realizaci záměru kanálu D-O-L, vzájemný vztah těchto prvků by byl prověřen v rámci další dokumentace.

rVC-MPs – koridor územní rezervy pro vodní cestu prochází maloplošným zvláště chráněným územím přírody

rVC-MPs – koridor územní rezervy pro vodní cestu je v souběhu s nadregionálním biokoridorem

Vyhodnocení: Územní rezervy negenerují žádný vliv na prvky ÚSES. Při výhledové realizaci záměru kanálu D-O-L, by byl vzájemný vztah těchto prvků prověřen v rámci další dokumentace.

V průběhu zpracování ÚPD bude potřeba aktuální limity, hodnoty, záměry a problémy vyplývající z ÚAP znovu podrobně prověřit a v rámci zpracování ÚPD navrhnout dle potřeby jejich zohlednění. To zahrnuje zejména stanovení vhodných podmínek pro využití ploch či stanovením prostorové regulace a organizace zástavby v rámci jednotlivých ploch.

D. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

D1. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje

Politika územního rozvoje České republiky 2008 byla schválena usnesením vlády č.929/2009 dne 20. července 2009. Dne 15. 4. 2015, po vydání ÚP Pavlov, schválila vláda ČR Aktualizaci č. 1 usnesením č. 276/2015. Dne 13. 9. 2019 schválila vláda ČR Aktualizaci č. 2 a 3 usnesením č. 630/2019. Dne 17. 8.2020 byla schválena Aktualizace č. 5 a dne 12. 7. 2021 byla schválena Aktualizace č. 4 (dále jen „PÚR ČR“ nebo „PÚR ČR ve znění závazném od 1. 9. 2021“).

Účinný územní plán Pavlov respektuje a vyhodnocuje soulad s Politikou územního rozvoje ČR 2008- viz Odůvodnění ÚP Pavlov. Z uvedených aktualizací vyplývají pro území obce Pavlov požadavky na zapracování do ÚP. Požadavky PÚR ČR dále rozvíjí a upřesňují Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (viz. bod D.2).

Pro území obce Pavlov plynou z PÚR ČR ve znění závazném od 1. 9. 2021 následující požadavky na respektování a upřesnění:

- 1. republikové priority územního plánování**
- 2. specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem - SOB9**

Jednotlivé republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území jsou v územním plánu naplňovány následovně:

(14) *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.*

Návrhem územního plánu je respektován požadavek ve veřejném zájmu chránit přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Charakterem, rozsahem, umístěním nových zastavitelných ploch a způsobem jejich regulace bylo dbáno na zachování rázu urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny. Jsou minimalizovány negativní vlivy rozvoje především na přírodní a krajinné hodnoty. Rozvoj obytné zástavby je směřován v návaznosti na zastavěné území a veřejnou infrastrukturu především v největším jádrovém sídle obce – v Pavlově. V ostatních sídlech (Lechovice, Svinov, Zavadilka, Vacetín, Veselí a Radnice) je navrženo doplnění stávající struktury zástavby a významně je nerozvíjet.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny. Je respektováno – v souladu s navrženou základní koncepcí územního plánu je rozvoj obce a jeho jednotlivých místních částí situován ve vazbě na zastavěné území jednotlivých sídel. Největší část zemědělských pozemků tvoří půdy III., IV. a V. třídy ochrany, územní plán řeší zábor především těchto méně kvalitních půd. Předpokládaný zábor kvalitních půd II. třídy ochrany tvoří pouze 1,0 % předpokládaného záboru. Řešením územního plánu je respektován požadavek na ochranu zemědělské půdy a ekologických funkcí krajiny.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Je respektováno. Řešení územního plánu předchází prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Je respektováno - územní rozvoj obce je koncipován ve spolupráci s představiteli obce tak, aby jeho rozvoj nebyl nahodilý, nýbrž soustředěný (viz koncepce zastavitelných ploch v Návrhu). Při stanovování způsobu využití území byla dáвана přednost komplexním řešením. Rozvoj obytné zástavby je řešen v návaznosti na zastavěné území obce a s ohledem na dostupnost a hospodárnost technické infrastruktury a doplnění urbanistické struktury sídla.

(16 a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Je respektováno. Vymezení nových zastavitelných ploch je ve vazbě na plochy s obdobným využitím, které nezpůsobuje konflikty ve využívání území.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Je respektováno. Odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn a vytváření pracovních příležitostí v regionu, je v územním plánu naplňováno přiměřeně podmínkám území

- stabilizací stávajících výrobních ploch - areálů zemědělské výroby v Pavlově, Lechovicích a Veselí, bývalého kravína a jeho zázemí v Radnici včetně jejich dostatečné rezervy pro rozvoj
- stabilizací ploch se smíšenou funkcí jako zdroje pracovních příležitostí ve službách, zejména se zaměřením na rekreační využití území a cestovní ruch
- stabilizací a návrhem nových zastavitelných ploch pro bydlení (SX), protože řešené území leží v blízkosti potenciálních zdrojů pracovních příležitostí – blízkost města Mohelnice

(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

Základní předpoklady pro spolupráci mezi sousedními obcemi jsou respektovány. Řešením územního plánu jsou vytvořeny předpoklady pro polycentrický rozvoj sídelní struktury.

(19) *Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields, průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinaci veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*

Je respektováno - v návrhu je zajištěna ochrana nezastavěného území (zejména zemědělské půdy), zeleně a je zohledněn i požadavek na hospodárné využívání zastavěného území a návrhem zastavitelných ploch nedochází k fragmentaci veřejné zeleně. Zábory půdního fondu (zemědělského i lesního) jsou podrobněji zdůvodněny v kapitole E. Zeleně je součástí jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Urbanistická koncepce je navrhována s cílem účelného a hospodárného využívání území a navrhované uspořádání území je tak úsporné v nárocích na veřejný rozpočet obce, dopravu a energie, čemuž odpovídá i navržený rozvoj území. Všechny zastavitelné plochy jsou navrhovány v návaznosti na zastavěné území

(20) *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

Je respektováno - v územním plánu jsou vymezeny prvky ÚSES tak, aby byla zajištěna jejich funkčnost. Nová výstavba vhodně doplňuje stávající zastavěné území a je stanoveno její prostorové uspořádání v souladu s požadavky ochrany krajinného rázu s ohledem na zásady pro využívání cílových charakteristik krajiny. Ochrana krajiny a všech jejích prvků jsou v územním plánu chráněny a jsou významnou součástí udržitelného rozvoje území.

(20a) *Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.*

Je respektováno - v rámci územního plánu jsou řešeny plochy dopravní i technické infrastruktury, u kterých však není zapotřebí řešit problémy s migrací. Pro zvýšení a zlepšení prostupnosti krajiny jsou vytvořeny základní podmínky. Je stabilizována síť ÚSES včetně vazeb na sousední obce. Je zajištěna prostupnost krajiny, ke srůstání sídel nedochází (určitým rizikem je potenciální srůstání Pavlova a Lechovic, bude v ÚPD zohledněno).

(21) *Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.*

Je respektováno - navrženým řešením je zajištěna prostupnost krajiny, a to především vymezením zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území, vymezením nezastavěného území včetně organizace krajiny a dále je posílena prostupnost krajiny vymezením ÚSES.

(22) *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).*

Jsou stabilizovány a podporovány podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, poznávací turistika, sportovní využití a související služby), a to stabilizací:

- sítě pozemních komunikací (plochy DS a PV) – cyklotrasy a pěší turistické trasy
- ploch občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV), tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) komerční zařízení malá a střední (OM) za účelem posílení služeb např. v oblasti sportu, ubytování, stravování apod.

Pro účely rekreačního využití - agroturistiky slouží také plochy smíšené obytné (SX), představující obytnou funkci společně s vyšším podílem hospodářské (zemědělské) složky, a to jak stávající tak navrhované.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Je respektováno – územním plánem jsou vytvořeny předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury. V rámci stávajících a navržených funkčních ploch s rozdílným způsobem využití je možno realizovat stavby a rekonstrukce související technické i dopravní infrastruktury, čemuž odpovídají nastavené podmínky využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Územní plán nenavrhuje plochy pro záměry vedoucí k nežádoucí fragmentaci krajiny.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Je respektováno. Vymezením stávajících i nových ploch pro silniční dopravu, v zastavěném území ploch veřejných prostranství, jsou vytvořeny podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti a prostupnosti území. Je navržena plocha pro silniční dopravu .434-DS pro přeložku silnice II/644 v rámci odstranění nebezpečného úseku.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Je respektováno - v řešeném území jsou navrhovány plochy s obytnou funkcí tak, že jsou vytvořeny podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti a vlivů z dopravy na bydlení. Stávající zemědělské a (Pavlov, Lechovice, Veselí) a výrobní (opravárenský) areál v Radnici jsou umístěny v okrajových částech sídel v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodně blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.

V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Je respektováno - ochrana území a obyvatelstva před potenciálními riziky přírodních katastrof, které v řešeném území představují zejména záplavy a sesuvy půdy, je zajištěna stabilizací ploch nezastavěného území (NS, NZ, NL, W). V území nejsou stanovená záplavová území. Podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území jsou dány organizací krajiny a návrhem jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a jejich regulací. Vzhledem k situování obce v krajině a k vysokému podílu lesa nejsou navrhována protierozní opatření.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Je respektováno - v řešení územního plánu nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy v záplavových územích – záplavová území nejsou v daném území stanovená.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastrukturu těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Je respektováno – stávající síť veřejné infrastruktury je stabilizována, Rozvoj obce je v souladu s požadavky RURÚ Mohelnice. Stávající dopravní infrastruktura je pro obec a jeho propojení s regionálními centry dostačující.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Pro zajištění kvality života obyvatel byly zohledněny nároky dalšího vývoje a rozvoje území, při respektování urbanistické koncepce. Jednotlivé funkční plochy jsou navrženy s cílem zajistit vyvážené podmínky pro všechny aktivity, které v obci probíhají – viz koncepce řešení.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Provázanost různých druhů dopravy je dobrá na úrovni dopravy silniční, cyklistické a pěší. Stávající dopravní síť je stabilizována.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Je respektováno - je navržena chybějící technická infrastruktura – plocha technické infrastruktury 249-TX, 539-TX, 656-TX a 788-TX pro ČOV včetně tras stok splaškové kanalizace TK01-TK05 a ploch 657-TX a 542-TX pro vodní zdroj-vodojem a s tím souvisejících tras vodovodního řádu TV01-TV03. Realizace technické infrastruktury (zejména zajištění dodávky vody a likvidace odpadních vod) je přípustná ve všech plochách s rozdílným využitím, což umožňuje její dobudování dle potřeb území.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Je respektováno. Stávající situace je považována za stabilizovanou a rozšiřování výroby energie z obnovitelných zdrojů se v současnosti předpokládá pouze v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v zastavěném území a zastavitelných plochách.

SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem

Správní území ORP Mohelnice, do kterého patří i Obec Pavlov spadá do SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.

Důvody vymezení:

- a) Specifická oblast se specifickými problémy území republikového významu.
- b) Potřeba řešit problém sucha, které je způsobeno nízkými úhrny srážek a vysokým výparem v kombinaci s malou zásobou povrchové a podzemní vody.
- c) Potřeba řešit problém vysoké zranitelnosti podzemních vod, včetně přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod v období sucha.
- d) Potřeba udržovat rovnováhu mezi množstvím disponibilních vodních zdrojů, požadavky na odběry vody a požadavky na minimální zůstatkové průtoky a minimální hladiny podzemní vody.
- e) Potřeba zajistit dostatek pitné a užitkové vody pro obyvatelstvo, zemědělství, průmysl, lázeňství a služby.
- f) Potřeba zajistit vodohospodářskou infrastrukturu pro zabezpečení požadavků na odběry vody s ohledem na proměnlivé hydrologické podmínky.
- g) Potřeba věnovat větší pozornost suchu (meteorologickému, půdnímu, hydrologickému) z důvodu vyššího rizika stavu nedostatku vody ve srovnání s ostatním územím ČR.
- h) Potřeba řešit a zajistit stabilní a odolnou zelenou infrastrukturu pro adaptaci území na změnu klimatu.
- i) Potřeba zajistit účinné zadržování vody v krajině.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- a) podporu přirozeného vodního režimu v krajině,
- b) posilování odolnosti a rozvoj vodních zdrojů,
- c) zajištění rovnováhy mezi užíváním vodních zdrojů a jejich přirozenou obnovitelností,
- d) účinné snižování a odstraňování znečištění vody z plošných i bodových zdrojů znečištění, které omezují využívání povrchových a podzemních vod,
- e) rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v proměnlivých hydrologických podmínkách (zejm. při nedostatku srážek, zmenšení průtoků ve vodních tocích, poklesu vody v půdě a poklesu hladiny podzemních vod),
- f) bránit zhoršování stavu vodních útvarů, úbytku mokřadů, větrné a vodní erozi půdy, degradaci a desertifikaci půdy,
- g) prohloubení koordinace územního plánování, krajinného plánování, vodohospodářského plánování a pozemkových úprav,
- h) rozvoj zelené infrastruktury v zastavěném a nezastavěném území obcí a následnou péči o ní

Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí:

- a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulčních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),
- b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,
- c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,
- d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů, e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,
- e) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhnout i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.

Územní plán je v souladu s požadavky PÚR ČR, splňuje a respektuje všechny záměry vyplývající z této nadřazené dokumentace. Z PÚR ČR vyplývá požadavek na zapracování a zohlednění úkolů pro územní plánování v souvislosti s vymezením výše uvedené specifické oblasti SOB9 - bude v ÚPD zohledněno.

D2. Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem - Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje – úplné znění po Aktualizaci č. 4 (dále jen „ZÚR OK“)

Území obce Pavlov je řešeno Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje vydanými Zastupitelstvem Olomouckého kraje usnesením č. UZ/21/32/2008 ze dne 22. 2. 2008, pod č. j. KUOK/8832/2008/OSR-1/274 (účinnost 28. 3. 2008), Aktualizace č. 1 ZÚR OK usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22. 4. 2011 pod č. j. KUOK 28400/2011 (účinnost 14. 7. 2011).

Účinný územní plán Pavlov respektuje a vyhodnocuje soulad se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizace č. 1 - viz. Odůvodnění ÚP Pavlov.

Aktualizace č. 2b ZÚR OK, byla vydána usnesením č. UZ/4/41/2017 ze dne 24. 4. 2017 pod č. j. KUOK 41993/2017 (účinnost 19. 5. 2017), Aktualizace č. 3 usnesením UZ/14/43/2019 ze dne 25. 2. 2019, pod č. j. KUOK 24792/2019 (účinnost 19. 3. 2019), Aktualizace č. 2a usnesením č. UZ/17/60/2019 ze dne 23. 9. 2019 pod č. j. KUOK 104377/2019 (účinnost 15. 11. 2019) a Aktualizace č. 4 usnesením č. UZ/7/81/2021 ze dne 13. 12. 2021 pod č. j. KUOK 123647/2021 (účinnost 27. 1. 2022).

Pro řešení území vyplývají ze ZÚR OK konkrétní požadavky na respektování a upřesnění:

- **priorit územního plánování** (v oblasti soudržnosti společenství obyvatel, v oblasti hospodářského rozvoje, v oblasti ochrany životního prostředí)
- specifické oblasti **SOB-k4**
- plochy a koridory skladebných prvků územního systému ekologické stability (ÚSES)
 - **nadregionální biokoridory (osy) - K 92** mezofilní bučinná osa, **K 93** mezofilní hájová osa
 - **regionální biocentra - RBC 395** Pod Lískovcem, mezofilní hájové, mezofilní bučinné, **1785** Radnice, mezofilní hájové, **1785** Radnice (Rodlen), mezofilní hájové
 - **regionální biokoridory - OK26** Dlouhé skály, **OK 48** mezofilní hájové až mezofilní bučinné (RBC Nad Vápeníky – K 93)
- rekreační krajinný celek **RKC Bouzovsko**
- **koncepte ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot**
- kulturní krajinná oblast Žádlovicko (okres Šumperk) - **KK04**
- **cílové kvality krajiny** - krajinný celek L. skupina **Třebovských kuest**

Územní plán respektuje nadřazenou územně plánovací dokumentaci ZÚR OK v úplném znění. Při jeho tvorbě byly respektovány priority územního plánování k zajištění udržitelného rozvoje území.

Politika územního rozvoje ČR vymezuje na území Olomouckého kraje specifickou oblast SOB3 Jeseníky-Králický Sněžník, jejíž součástí je mimo území obcí s rozšířenou působností Jeseník a Šumperk i území obcí s rozšířenou působností Králíky, Rýmařov, Bruntál a Krnov (severozápadní část). V této oblasti se projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, tj. významné rozdíly v územních podmínkách pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, které svým významem přesahují území kraje. ZÚR OK zpřesňují vymezení a upřesnění specifických oblastí pro území, ve kterém se projevují problémy v oblasti hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti obyvatel území. Význam problémů těchto oblastí přesahuje hranice uvedených obcí a ovlivňuje vyvážený udržitelný rozvoj zejména okrajových částí Olomouckého kraje s přesahem vlivů i do sousedních krajů. Za zásadní problémy se považuje vysoká míra nezaměstnanosti, nevyvážená vzdělanostní struktura, nízká úroveň mezd a omezená mobilita obyvatel za prací.

Územní plán zpřesňuje nadregionální a regionální ÚSES vymezený v ZÚR OK, vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj zeleně na veřejných prostranstvích a navrhuje rovněž lokální prvky ÚSES v souladu s oborovými koncepcemi. Respektovány jsou rovněž požadavky koncepte ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot, rekreační krajinný celek, kulturní krajinná oblast a cílové kvality krajiny.

ZÚR OK na základě úkolu z PUR ČR pro Olomoucký kraj vymezují územní rezervu pro koridor vodní cesty Dunaj – Odra – Labe. S ohledem na tento požadavek vymezuje i územní plán plochy územní rezervy pro prověření budoucího využití – vedení vodní cesty Dunaj – Odra – Labe. Územní plán převzal koridor vymezený v ZÚR OK, který zasahuje do řešeného území na několika okrajových místech na jižní a jihovýchodní hranici řešeného území. V Územním plánu je tedy vymezeno několik samostatných ploch územní rezervy pro vodní dopravu (**R01 až R05**).

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že Územní plán Pavlov je v souladu s Úplným zněním Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje po Aktualizaci č. 4.

D3. Vyhodnocení souladu s rozvojovými programy a koncepcemi Olomouckého kraje

ÚP Pavlov je v souladu se všemi rozvojovými programy a koncepcemi Olomouckého kraje, jedná se zejména o tyto:

- Územní studie krajiny pro území Olomouckého kraje, včetně návrhu opatření v souvislosti s adaptací na změny klimatu
- Územní souvislosti přeložky silnice II/444 na území Mohelnice a Moravičan s vazbou na dálnici D35
- Územní studie kulturních krajinných oblastí KKO1 – KKO12 na území Olomouckého kraje
- Územní studie území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC-12 na území Olomouckého kraje a rekreačního celku Jeseníky vč. aktualizace (doplnění)
- Územní studie lokalit rozvojových ploch pro podnikatelské aktivity v rozvojových oblastech RO2 Šumperk – Zábřeh – Mohelnice, RO3 Lipník nad Bečvou – Hranice, RO2 Jeseník a RO7 Prostějov po aktualizaci č. 1 ZÚR OK
- Územní studie VP1 Návrh vodovodu – napojení vodních zdrojů Leština, Hrabová, Zvole a Lukavice na úpravnu vody Dubicko a propojení úpravny se skupinovým vodovodem Litovel a VP4 Územní rezerva – koridor pro vodovodní přivaděč Hanušovice – Moravičany přivádějící pitnou vodu z Ramzovského nasunutí až do Litovle
- Územní studie rozvoje cyklistické dopravy Olomouckého kraje –
- Územní studie využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1 – ST6 (štěrkopísky) na území Olomouckého kraje
- Územní studie větrné elektrárny na území Olomouckého kraje
- Studie ochrany před povodněmi na území Olomouckého kraje
- Posouzení lokalit suchách nádrží VP2 Jeřmaň a VP3 Mohelnice
- Posouzení kulturních krajinných oblastí ve vztahu na situování obnovitelných zdrojů energie v území a prověření zpracování závěrů do aktualizace č. 2 ZÚR OK včetně odůvodnění,
- Strategické migrační studie pro OK.
- Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje

D4. Vyhodnocení z hlediska širších územních vztahů

Obec Pavlov je součástí správního obvodu ORP Mohelnice a bývalého okresu Šumperk. Nachází se na rozhraní správních území ORP Mohelnice, ORP Litovel a ORP Moravská Třebová mezi potokem Radničkou a levým břehem řeky Třebůvky. Obec leží 5 km jihozápadně od města Mohelnice a skládá se ze sedmi sídel (Pavlov, Lechovice, Zavadilka, Svinov, Veselí, Vacetín a Radnice) a samoty Střítež. Poloha obce je výhodná vzhledem k blízkosti města Mohelnice a také vzhledem k dobré dostupnosti dálnice D35 (Olomouc – Mohelnice, výhledově Mohelnice – Hradec Králové).

V Územním plánu Pavlov je zohledněna poloha obce včetně vazeb na sousední obce **Bouzov** (ÚP Bouzov - úplné znění po změně č. 2 účinné od 8. 5. 2018), **Líšnice** (ÚP Líšnice – úplné znění po změně č. 1 účinné od 23. 9. 2019), **Loštice** (ÚP Loštice – úplné znění po změně č. 2 účinné od 1. 1. 2021), **Mohelnice** (ÚP Mohelnice – úplné znění po změně č. 2 účinné od 22. 3. 2019), **Městečko Trnávka** (ÚP Městečko Trnávka – úplné znění po změně č. 1 účinné od 11. 11. 2020) a **Vranová Lhota** (ÚP Vranová Lhota – úplné znění po změně č. 2 účinné od 19. 2. 2015). Po nabytí účinnosti ÚP Pavlov (28. 3. 2014) byly zpracovávány už pouze dílčí změny územních plánů sousedních obcí, bez zásadních dopadu na širší územní vztahy.

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou vymezeny v návaznosti na funkční využití území na sousedních katastrech. Zároveň je zajištěna návaznost prvků USES (biocentra, biokoridory), což bylo dokumentováno v koordinačním výkrese.

Územní plán Pavlov zohledňuje širší územní vztahy a vytváří podmínky pro návaznosti všech záměrů a ploch na sousední území. V rámci ÚPD Pavlov bude zpracován v koordinačním výkrese buffer ploch s rozdílným způsobem využití prokazující vazbu a návaznosti na území sousedních obcí.

E. Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona

Z hlediska dlouhodobého demografického vývoje dochází k pozvolnému nárůstu počtu obyvatel obce, což je bezpochyby i odrazem vytvoření podmínek a následné realizace nové obytné zástavby, zejména v jádrovém sídle Pavlov. Za posledních 20 let přibýlo v obci 68 osob. Projevuje se ovšem také celorepublikový trend představující zvyšování podílu obyvatel ve věku 65 a více let, což ukazuje na potřebu stabilizace obyvatel v produktivním věku a vytváření dalších podmínek pro novou výstavbu zejména u mladých rodin. Současně je v řešení ÚP Pavlov třeba zohlednit blízkost města Mohelnice, které je zdrojem pracovních příležitostí a centrem vyššího občanského vybavení.

V současné době žije v obci **653 obyvatel** (data ČSÚ k 1. 1. 2020). Orientační nárůst počtu obyvatel v návrhovém období v dynamické variantě počítá s celkovým počtem **cca 650 obyvatel v roce 2035**. Územním plánem byly navrhovány plochy pro cca 60 nových rodinných domů na pozemku o velikosti 1500 m² nebo 80 rodinných domů na pozemku o velikosti cca 1200 m². Řešení ÚP při zohlednění nedostupnosti některých ploch pokrývá potřebu rozvojových ploch dostatečně, navržená potřeba nových bytů odpovídá i výsledkům vyplývajícím z Rozborů udržitelného rozvoje území zpracovaných nad aktuálními daty územně analytických podkladů ORP Mohelnice pro území obce Pavlov k datu 31. 12. 2020. Celková potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení představuje dle výsledků RURU jen **cca 3,05 ha**.

Hlavním cílem v oblasti demografického vývoje je stabilizovat počet obyvatel, zajistit podmínky pro případný mírný nárůst počtu obyvatel a změnit jejich věkovou strukturu, k čemuž směřuje i návrh územního plánu. Na základě vyhodnocení demografických ukazatelů a dalších dostupných informací lze konstatovat, že **současná nabídka ploch určených k bydlení v ÚP Pavlov převyšuje potřebu těchto ploch** (potřeba ploch dle URBANKY činí 3,05 ha, v ÚP je vymezeno 9,22 ha ploch). **Míra aktuálního naplnění odhadované potřeby ploch pro bydlení je nyní 300 %, část ploch již však bylo využito** (viz kap. B).

ÚP Pavlov tak má stále dostatek ploch pro bydlení a jejich neúměrné navyšování není obecně zdůvodnitelné. Nové zastavitelné plochy pro bydlení tak mohou být za určitých okolností vymezovány buď to pouze na úkor jiných zastavitelných ploch téže funkce, případně při splnění kritérií koncepce ÚP a ochrany ZPF, bez celkového výraznějšího navyšování bilance a vždy při splnění ostatních požadavků na vymezování ploch s rozdílným způsobem využití.

Podrobné prokázání dle § 55, odst. 4 stavebního zákona bude součástí textové části ÚP Pavlov dle konkrétního obsahu ÚPD.

F. Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu Pavlov

ÚP Pavlov byl schválen dle zákona č. 183/2006 Sb. a nabyl účinnosti dne 28. 3. 2014. Z prověření uplatňování ÚP Pavlov za období 04/2014 – 04/2022 vyšla najevo potřeba zejména těchto úprav a úkolů:

- zohlednit využívání území
- prověřit návrhy na změny v území
- zohlednit digitalizaci katastrálního operátu
- zohlednit požadavek na zpracování ÚPD dle Standardu vybraných částí územního plánu
- prověřit vymezení a podmínky pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití
- prověřit a konkretizovat navržené koncepce, zejména stanovit požadavky a podmínky pro koncepci rozvoje bydlení
- stanovit podrobnější plošné a prostorové regulace zástavby, vč. stanovení urbanistické zonace
- stanovit podrobnější podmínky pro regulaci nezastavěného území ve smyslu § 18 odst. 5 SZ

Vzhledem k rozsahu změn a požadavků výše uvedených se požaduje pořízení nového územního plánu. Pokyny pro zpracování nového návrhu územního plánu jsou uvedeny v kap. I.

G. Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast

Na území obce Pavlov se nachází část **evropsky významné lokality (EVL) Bohdalov**, jež je součástí soustavy NATURA 2000. Předmětem ochrany této EVL jsou:

- Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích (6210)
- Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (6510)
- Bučiny asociace Luzulo-Fagetum (9110)
- Bučiny asociace Asperulo-Fagetum (9130)

EVL Bohdal zasahuje do řešeného území ÚP Pavlov na cca 67 ha s tím, že se jedná výhradně o lesní porosty (PUPFL), jež jsou zároveň z větší části součástí vymezeného územního systému ekologické stability (ÚSES). **V této EVL bude ponecháno stávající využití (plochy lesní) a nebude navrženo nové funkční využití území, které by představovalo ztrátu cenných přírodních stanovišť, jež jsou předmětem ochrany.**

ÚP Pavlov nebude představovat koncepci, která by naplňovala rámec pro záměry vyžadující posouzení podle § 10 zák. č. 100/2001 Sb. (o posuzování vlivů na životní prostředí). Jak ochranu životního prostředí, tak ochranu veřejného zdraví, lze zajistit standardními postupy dle stávajících platných předpisů. S ohledem na charakter záměrů v území a definovaný obsah se nepředpokládá přímý ani nepřímý negativní vliv na životní prostředí.

Na základě výše uvedeného není dle názoru pořizovatele potřeba posouzení koncepce řešení územního plánu dle § 45 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny a posouzení koncepce řešení územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí podle §10i a přílohy č. 9 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. **Z tohoto důvodu nebylo k návrhu Zprávy požadováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.**

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 75 a podle 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů po posouzení koncepce „Zprávy o uplatňování Územního plánu Pavlov za období 04/2014 – 04/2022“ vydal dne 17. 10. 2022, pod č.j. KUOK 108420/2022 stanovisko, že **koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti (§ 45i odst. 1 uvedeného zákona).**

Dále pak Krajský úřad, jako příslušný úřad podle ustanovení § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě obsahu návrhu zadání, kritérií uvedených v příloze č. 8 citovaného zákona a vyjádření příslušných oddělení Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje, po posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle § 10i odst 2 citovaného zákona, ve svém stanovisku **neuplatnil požadavek** na zpracování vyhodnocení vlivů „**Územního plánu Pavlov**“ na životní prostředí.

Dotčený orgán při projednání návrhu zprávy neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast, ani požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí, a **není tak stanoven ani požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území** dle přílohy č. 5 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

H. Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno

Ze Zprávy nevyplývá požadavek na zpracování variantního řešení záměrů.

I. Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny B) až E) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu

V souladu s § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) je na základě vyhodnocování uplatňování územního plánu Pavlov uvedeného v předešlých kapitolách požadováno zpracovat nový návrh územního plánu.

Níže jsou uvedeny pokyny pro zpracování návrhu územního plánu, přiměřeně v rozsahu zadání územního plánu dle přílohy č. 6 vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence plánovací činnosti, v platném znění. Následně bude na základě těchto schválených pokynů postupováno dle ust. § 50 až 54 stavebního zákona.

POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU NOVÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU PAVLOV

➤ Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

• Zohlednit při tvorbě nového návrhu územního plánu požadavky plynoucí z vyhodnocení uplatňování účinného ÚP Pavlov v kap. B.

- zohlednit změnu podmínek, za kterých byl účinný ÚP Pavlov vydán (zejm. novely SZ, aktualizace PUR ČR a ZUR ZK atd.)
- **vymežit zastavěné území k datu zpracování ÚP** a celkově prověřit zastavěné území ve vztahu k § 58 odst. 2 stavebního zákona.
- rozvojové záměry musí být navrženy s ohledem na ochranu přírodních hodnot (ochrana přírody, zemědělského půdního fondu a ochrana lesa) a respektování limitů dopravní a technické infrastruktury
- **koncepce rozvoje bude dána urbanistickým řešením při zohlednění relevantních požadavků obce a občanů a bude obsahovat zásady pro rozhodování v území**
- budou stanoveny **pravidla a zásady pro rozvoj obce a konkrétně definovány znaky rozvoje obce, obzvláště charakter a prostorová regulace zástavby, pravidla pro ochranu nezastavěného území** apod. Na základě výše uvedeného a v souladu s ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona budou stanoveny podrobnější požadavky zejména na charakter a prostorovou regulaci zástavby, ochranu volné krajiny a nezastavěného území.
- **stanovit hlavní rozvojové územní předpoklady pro jednotlivé sídelní celky** (vhodné je navázat na základní cíle a priority rozvoje dle platného ÚP, prověřit možnost další specifikací cílů a priorit rozvoje)
- primárně umožňovat bydlení v návaznosti na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, při respektování urbanistické celistvosti jednotlivých sídel
- budou prověřeny a zapracovány **podrobnější požadavky na koncepci ochrany a rozvoje hodnot území, jež budou vycházet z urbanistické struktury, znaků krajinného rázu** apod.
- je třeba prověřit návrh doplnění interakčních prvků, zejména doplnění krajinné zeleně k dotvoření krajinného rázu a zmírnění impaktu pohledově exponovanější zástavby
- přiměřeně regulován bude rovněž charakter zástavby tak, aby byly vyloučeny stavby nerespektující tradiční znaky zástavby odpovídající danému území
- **urbanistická koncepce bude respektovat charakter a strukturu venkovských sídel** - respektovány budou specifické rysy vesnické zástavby dané menším objemovým měřítkem zástavby, převažujícím podílem individuální zástavby, vyšším podílem veřejných prostranství a zahrad a přímou návazností na krajinu
- v případě potřeby je možné uplatnit podrobnější **členění území obce na jednotlivé urbanistické zóny, v rámci kterých budou stanoveny odpovídající podrobnější podmínky pro využití**. Tyto podrobnější podmínky budou vymezovány i ve vztahu k ochraně civilizačních, kulturních a přírodních hodnot obce.
- zohlednit vyhodnocení využití zastavitelných ploch vymezených v účinném ÚP Pavlov
- dbát na vytvoření podmínek pro dostupnost území dostatečně kapacitními komunikacemi

- místní a účelové komunikace budou rozvíjeny v závislosti na rozvoji bydlení, všechny zastavitelné plochy musí mít zajištěný přístup
 - dopravní obsluhu zastavitelných ploch řešit přednostně formou **zaokružování**, dbát na dostatečné parametry komunikací
 - prověřit rovněž stávající dopravní infrastrukturu a vytvořit podmínky pro odstranění závad (úzké profily, směrové parametry apod.)
 - **nově navrhované zastavitelné plochy musejí být přednostně napojitelné na kapacitní veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu** v souladu s prioritami územního plánování čl. 26 – 30 PUR ČR
 - jako samostatné plochy občanského vybavení budou vymezovány výhradně plochy se stavbami pro veřejnou vybavenost obecního či nadmístního významu (škola, úřad atd.), ostatní budou součástí ploch obytných
 - **dbát důsledně na dostatečné parametry veřejných prostranství** v souladu s ust. § 22 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.
 - zachovat volnou krajinu, její prostupnost, dochované urbanistické struktury a urbanistický charakter zástavby (púdorys, hustotu a typické hmotové poměry zástavby)
 - při rozvoji obce směřovat další výstavbu do již více urbanizovaných ploch, nepřipouštět novou výstavbu ve volné krajině
 - **respektovat krajinný ráz a jeho charakteristiky, zejména pak v území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu** (regulovat zástavbu tak, aby nenarušovala cizorodým vzhledem ráz obce a nevytvářela negativní vizuální dominanty, regulovat zástavbu tak, aby svým charakterem a strukturou harmonizovala s okolím)
 - **neumísťovat nové stavby na pohledově exponované plochy ve volné krajině** (horizonty, vrcholy, svahy)
. zachovat zemědělské pozemky při okrajích sídla a nepřibližovat urbanizované plochy k hranicím lesa
 - zajišťovat harmonický přechod zástavby do krajiny (zahrady, sady)
 - prověřit a stabilizovat podmínky pro realizaci územního systému ekologické stability v prostorových parametrech potřebných pro jeho funkčnost
 - **prověřit a případně podrobněji regulovat stavby v nezastavěném území dle § 18 odst. 5 SZ**, zejména s ohledem na výše uvedené (horizonty, pohledově exponovaná místa, prostorová regulace apod.)
 - dbát na způsob vymezování ploch s rozdílným způsobem využití - **charakterem obdobné plochy využití** (např. z hlediska struktury a charakteru zástavby, podílu zeleně apod.) **musí odpovídat i podmínkám pro jejich využití**
 - pro zastavitelné i stabilizované plochy bydlení budou stanoveny požadavky na strukturu a charakter zástavby (např. v rámci urbanistické zonace, případně pro jednotlivé funkční plochy)
 - stanovit podrobnější podmínky pro využití území v plochách nezastavěného území, především ve vztahu k ochraně krajiny (ve smyslu novely stavebního zákona č. 183/2006 Sb. § 18 odst. 5, kdy je potřeba v odůvodnění ÚP výslovně zdůvodnit jaký veřejný zájem vylučuje umístění vyjmenovaných staveb).
 - **stavby pro zemědělství** bude umožněno umísťovat pouze v návaznosti na zastavěné území, ve volné krajině bude třeba možnost umístění těchto staveb na úrovni změn územního plánu. Stanovit prostorovou regulaci staveb pro zemědělství a pro lesnictví, a stanovit i charakter těchto staveb
 - stanovit **podrobnější podmínky ochrany krajinného rázu**
 - plochy s rozdílným způsobem využití v podrobnějším členění vymezovat pouze tam, kde je to účelné
 - součástí ÚP bude podrobné **prokázání potřeby ploch** dle § 55, odst. 4 stavebního zákona
- **Návrh bude respektovat požadavky priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území vyplývající z Politiky Územního rozvoje České republiky a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje**
 - Navržené řešení musí ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Musí být zachován ráz urbanistické struktury území, struktury osídlení i charakter krajiny, a musí být vytvořeny podmínky pro zajištění souladu kulturně historické tradice krajiny a požadavků řešení na uskutečňování moderních podob rozvoje a funkce obce
 - Územní plán vytvoří podmínky pro rozvoj primárního sektoru v souladu s charakterem zemědělské půdy. Je nezbytné prověřit možnosti rozvoje primárního sektoru (tj. podmínky využití nezastavěného území) především ve vztahu k charakteru krajiny, ekologickým funkcím a ochraně přírody a krajiny
 - Navržené řešení bude upřednostňovat komplexní řešení a ve veřejném zájmu bude vytvářet podmínky pro udržitelný rozvoj území
 - Bude zohledněn charakter venkovského sídla v leso-zemědělské krajině a jeho prostorové vazby na sousední obce

- Územní plán vytvoří podmínky pro účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty, na dopravu a energie.
 - Řešení územního plánu vytvoří předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch a rovněž pro přestavbu dalších nevyužitých ploch v zastavěném území
 - Řešení územního plánu bude stanoveno s ohledem na podmínky pro ochranu přírody a krajiny, respektovány budou zvláště chráněná území i území soustavy NATURA 2000
 - Navržené řešení vytvoří územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka
 - Budou územně chráněny plochy pro veřejnou zeleň uvnitř i vně zastavěného území
 - Řešení územního plánu bude respektovat charakter území v území se zvýšeným podílem rekreace a turismu
 - Navržené řešení prověří předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury a s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví
 - Řešení územního plánu vytvoří podmínky pro předcházení zhoršování stavu životního prostředí
 - Navržené řešení prověří možnosti vytváření podmínek pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území s cílem minimalizovat rozsah případných škod.
 - Nebudou vymezovány zastavitelné plochy v záplavovém území
 - Navržené řešení prověří vytvoření podmínek pro koordinované umístování infrastruktury v území
 - Územní plán zohlední nároky dalšího vývoje území a bude požadovat řešení všech potřebných dlouhodobých souvislostí, tedy zejména nároků na veřejnou infrastrukturu a udržitelnou péči o zastavěné i nezastavěné území, včetně prvků ekologické stability území
 - Navržené řešení musí obsahovat koncepci technické infrastruktury, odpovídající požadavkům na vysokou kvalitu života v současnosti i budoucnosti
 - Územní plán prověří možnosti územních podmínek pro rozvoj energie z obnovitelných zdrojů, při zajištění minimalizace negativních vlivů na kvalitu života, přírodu i krajinu
 - Řešení územního plánu posoudí kvalitu bytového fondu a v souladu s požadavky na kvalitní strukturu obytné zástavby, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu bude věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.
- Územní plán bude respektovat i další požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ve znění závazném od 1. 9. 2021 a požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizace č. 4. Dále bude respektovat všechny známé **koncepční dokumenty vztahující se k územnímu plánování a širší vztahy v území**
 - **V rámci podrobnější regulace řešit podle charakteru (např. v rámci urbanistické zóny) podmínky pro umístění a prostorové řešení zástavby:**
 - a. uliční a stavební čáry (pokud je v dané struktuře zástavby žádoucí), vzdálenost staveb od hranic pozemků a sousedních staveb,
 - b. stanovit kapacitu zastavění v návrhové ploše (např. min / max počet RD),
 - c. půdorysnou velikost stavby, podlažnost, výšku, objem a tvar stavby,
 - d. typ zastřešení a orientace hřebene (převážně sedlová, sklon střešní roviny v rozmezí 35 – 45°, omezení použitého materiálu)
 - e. stanovit výšku, charakter a přípustnost oplocení v zastavěném, zastavitelném a nezastavěném území,
 - f. prověřit možnost vazby hospodářských budov na budovy pro bydlení, určení částí pozemku, které mohou být zastavěny,
 - g. prověřit možnost vyloučení objemově nevhodného typu zástavby,
 - h. stanovit podmínky u návrhových ploch tak, aby byla nová zástavba ohleduplně začleněna do okolní starší zástavby s ohledem na charakter okolní zástavby
 - Provéřit možnost **stanovení etapizace výstavby** v tom smyslu, že je třeba nejdříve vybudovat veřejnou infrastrukturu v kapacitách odpovídajících komplexnímu řešení celých lokalit výstavby
 - Podrobně prověřit a dle potřeby navrhnout zohlednění limitů, hodnot, záměrů a problémů vyplývajících z ÚAP, např. v rámci rozsahu a regulace jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Zohlednit i ekonomickou a technickou náročnost spojenou s potenciální výstavbou, prověřit záměry s ohledem na výše uvedené nerealizovatelné

- Jako součást vyhodnocení záborů půdního fondu řádně zdůvodnit potřebu nových ploch pro zástavbu, zejména ve vztahu k zásadám a povinnostem stanoveným § 4 a 5 zákona č. 334/1992, o ochraně ZPF. Dále bude respektována vyhláška č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, především s ohledem na přílohu této vyhlášky (zábor zemědělského půdního fondu v návrhu územního plánu). Vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa včetně 50 m pásma od okraje lesních pozemků dle § 14 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích. Zdůvodnit nezbytnosti návrhu, vyhodnotit a obhájit výhodnost navrhovaného řešení ve vztahu k ochraně ZPF a PUPFL.
- V rámci návrhu nových ploch pro bydlení posoudit vhodnost území z hlediska možnosti ovlivnění nově navrhovaných ploch hlukem a na území s predikcí nadlimitní hlukové zátěže.
- ÚP Pavlov bude zpracován s možností uplatnění prvků regulačního plánu dle § 43 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů
- Provéřit a vyhodnotit návrhy na změny v území předložené žadateli od vydání ÚP Pavlov, které podali:

Návrh číslo	Žadatel	Dotčené pozemky	Obsah návrhu na pořízení změny	Vyjádření, DOSS, poznámka
k. ú. Veselí u Mohelnice				
1.	Hloušek Lubomír	parc. č. 246/6	Plochy smíšené nezastavěného území (NS) → plochy smíšené obytné (SX)	Pozemek se nachází při komunikaci ve vlastnictví obce, v územním plánu vymezené jako plocha veřejných prostranství (.606-PV) a navazuje na stabilizovanou plochu se stávající zástavbu rodinných domů (.604-SX) Nutno prověřit požadavek v návaznosti na prokázání nedostatku ploch pro bydlení. Nové zastavitelné plochy pro bydlení mohou být vymezovány pouze na úkor jiných zastavitelných ploch téže funkce.
k. ú. Pavlov u Loštic				
2.	Špičková Hana	parc. č. 147	Nezastavěné území – plochy zemědělské (.251-NZ), R13 (plochy smíšené obytné) → plochy smíšené obytné (SX)	RD Pozemek je přístupný ze stávající plochy silniční dopravy (.218-DS), případné vymezení plochy by vhodně urbanisticky doplnilo stávající pozemky ploch smíšených obytných (.112-SX). Nutno prověřit požadavek v návaznosti na prokázání nedostatku ploch pro bydlení. Nové zastavitelné plochy pro bydlení mohou být vymezovány pouze na úkor jiných zastavitelných ploch téže funkce. (souvisí s následujícím požadavkem č. 4)
		parc. č. 135	Nezastavěné území – plochy zemědělské (.217-NZ) → plochy smíšené obytné (SX)	

3.		parc. č. 418/2	Plochy veřejných prostranství (.167-PV) → plochy smíšené obytné (SX)	RD	Pozemky jsou dle KN a způsobu využití vymezeny jako ostatní komunikace. Účinným územním plánem shodně navrženy jako ploch veřejných prostranství PV v souvislosti s navazujícími rozvojovými plochami pro bydlení Z01 (.165-SX a .166-SX) I když je z podnětu obce záměr na zrušení plochy Z01, zařazení těchto ploch do ploch smíšených SX dle požadavku není vhodné.
		parc. č. 416/2	Plochy veřejných prostranství (.167-PV) → plochy smíšené obytné (SX)		
4.	Kupka Josef Kupková Pavlína	parc.č. 145/3	Nezastavěné území – plochy zemědělské (.251-NZ), územní rezerva R13 (plochy smíšené obytné) → plochy smíšené obytné (SX)	budoucí výstavba RD	Pozemek je přístupný ze stávající plochy silniční dopravy (.218-DS), případné vymezení plochy by vhodně urbanisticky doplnilo stávající pozemky ploch smíšených obytných .112-SX. - Nutno prověřit požadavek v návaznosti na prokázání nedostatku ploch pro bydlení. Nové zastavitelné plochy pro bydlení mohou být vymezovány pouze na úkor jiných zastavitelných ploch téže funkce. (souvisí s předchozím požadavkem č. 2 pro parc. č. 147)
5.	Mader Petr	parc.č. 131/2	Nezastavěné území – plochy zemědělské (.217-NZ) → plochy smíšené obytné (SX)	budoucí výstavba RD	Pozemek má sice zajištěn přístup ze stávající komunikace a navazuje na plochy SX, ale novým vymezením by došlo k narušení celkové kompaktnosti sídla. Sousední plochou .177-SX, která je nyní již plně využita, respektive jeho jižní hranicí je zastavěné území uceleno. (souvisí s předchozím požadavkem č. 2 pro parc. č. 135)
6.	Hedrich Jan	parc.č. 118/2	plochy smíšené obytné (SX) – není nutné měnit		Není nutno měnit
7.	PALOMO, a.s.	parc. č. 430/1 (cca 2753 m ²)	Nezastavěné území - plochy zemědělské (.148 NZ), územní rezerva R07 (plochy smíšené obytné) → plochy smíšené obytné (SX)	budoucí výstavba RD	Jedná se o plochu navazující na stabilizované území obytné zástavby (.125-SX), část pozemku je součástí plochy rezervy R07. Pozemek je přístupný ze stabilizované plochy silniční (.149-DS). Požadavek by představoval rozvoj obytné zástavby do nezastavěného území a narušení kompaktnosti sídla. V případě zrušení rozvojových ploch R07 a R06 včetně rozvojové plochy Z01 (požadavky obce) by bylo možné zvážit rozvoj obytné zástavby tímto směrem.
k. ú. Radnice					
8.	BEFATEAM s.r.o.	parc. č. 571/2 (část pozemku)	Nezastavěné území – plochy lesní (.736-NL) → plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)		Pozemek navazuje na stabilizované plochy individuální rekreace (.727-RI). Jedná se však o lesní pozemek.
9.	Bednář František	parc. č. 78/1 (cca 4030 m ²)	Plochy zemědělské (NZ) → plochy výroby a skladování (VX)	rozšíření skladových prostor	Jedná se o část rozsáhlého pozemku navazujících na stávající areál (.791-VX), dopravně přístupný, navazující na plochu .784-PV. V současné době využíváno pro uskladnění materiálu na zelené louce.

10.	Brázdová Ilona	parc. č. 566	plochy zemědělské (NZ) → plochy smíšené obytné (SX)	budoucí výstavba RD	Jedná se o pozemek nepřímo navazující na vymezenou zastavitelnou plochu Z25 (.792-SX), která je již částečně využita. Vzhledem k nedostatku dalších rozvojových ploch v sídle Radnice je vhodné vymezit nové plochy. <i>souvisí s následujícími požadavky 10 a 12</i> Požadavek nutno prověřit v návaznosti na prokázání nedostatku ploch pro bydlení. Nové zastavitelné plochy pro bydlení mohou být vymezovány pouze na úkor jiných zastavitelných ploch téže funkce. <i>(souvisí s následujícími požadavky č. 11 a 13)</i>
11.	Vláčil Stanislav Kubeš Jiří Kubešová Zuzana Vláčil Tomáš	parc. č. 498/2 (cca 1039 m ²)	plochy zemědělské (NZ) → plochy smíšené obytné (SX)	budoucí výstavba RD	Jedná se o pozemek nepřímo navazující na vymezenou zastavitelnou plochu Z25 (.792-SX), která je již částečně využita. Vzhledem k nedostatku dalších rozvojových ploch v sídle Radnice je vhodné vymezit nové plochy. <i>souvisí s předchozím požadavkem č. 10 a následujícím č. 13</i> Požadavek nutno prověřit v návaznosti na prokázání nedostatku ploch pro bydlení. Nové zastavitelné plochy pro bydlení mohou být vymezovány pouze na úkor jiných zastavitelných ploch téže funkce.
12.	Šnévajs Martin	parc. č. 412	plochy zemědělské (NZ) → plochy smíšené obytné (SX)	budoucí výstavba RD	Jedná se o pozemek navazující na stabilizované území obytné zástavby (.719-SX). Vzhledem k nedostatku dalších rozvojových ploch v sídle Radnice je vhodné vymezit nové plochy. Požadavek nutno prověřit v návaznosti na prokázání nedostatku ploch pro bydlení. Nové zastavitelné plochy pro bydlení mohou být vymezovány pouze na úkor jiných zastavitelných ploch téže funkce.
13.	Kudrna Václav	parc. č. 498/1	plochy zemědělské (NZ) → plochy smíšené obytné (SX)	budoucí výstavba RD	Jedná se o pozemek přímo navazující na vymezenou zastavitelnou plochu Z25 (.792-SX), která je již částečně využita. Vzhledem k nedostatku dalších rozvojových ploch v sídle Radnice je vhodné vymezit nové plochy. Požadavek nutno prověřit v návaznosti na prokázání nedostatku ploch pro bydlení. Nové zastavitelné plochy pro bydlení mohou být vymezovány pouze na úkor jiných zastavitelných ploch téže funkce. <i>(souvisí s předcházejícími požadavky č. 10 a 11)</i>

14.	Jořenek David Jořenková Jana	parc. č. 624/3 (část) parc. č. 623/2 (část)	plochy veřejných prostranství (PV) → plochy zemědělské (NZ)	Došlo by ke znehodnocení RD a pozemku, snížení kvality prostředí a pohody bydlení	V případě vypuštění záměru nutno prověřit vymezení přílehlé zastavitelné plochy Z23, která je již částečně využita a případně zvážit možnost nového dopravního napojení lokality.
k. ú. Svinov u Pavlova					
15.	Škurek Bořivoj Škurková Zdeňka	parc. č. 88/6 (část)	plochy smíšené nezastavěného území (.366-NS) → plochy smíšené obytné (SX)	výstavba garáže k RD	Vhodné pro část pozemku přímo navazující na stabilizované území obytné zástavby (.307-SX), Pozemek je dopravně přístupný ze stávající plochy silniční .337-DS. Svou jižní částí, která by nebyla předmětem změny se nachází v těsné blízkosti stávající vodní plochy (.424-W) přírodní vodní nádrže. Požadavek je však nutno prověřit v návaznosti na prokázání nedostatku ploch pro bydlení. Nové zastavitelné plochy pro bydlení mohou být vymezovány pouze na úkor jiných zastavitelných ploch téže funkce.
16.	Ing. Mgr, Miroslav Hloušek Ing. Lubomír Hloušek	parc. č. 390 parc. č. 389	plochy smíšené nezastavěného území (.516-NS) → plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)	budoucí výstavba chaty cca 120 m ² + zahrada	Jedná se o pozemky ve volné krajině bez technické infrastruktury. Urbanisticky nevhodné rozšiřování zástavby.
17.	Rostovi Martin a Žaneta	parc. č. 86/3 parc. č. 85/7 parc. č. 87/3 parc. č. 87/2	část plochy smíšené obytné (.338 SX) + část plochy zemědělské (.310 NZ) → plochy smíšené obytné (SX) - celé plochy smíšené nezastavěného území (.311 NS) → plochy smíšené obytné (SX) plochy zemědělské (.310 NZ) → plochy smíšené obytné (SX) plochy smíšené nezastavěného území (.311 NS) → plochy smíšené obytné (SX)	výstavba garáže a kůlny	Pozemky navazují na zastavitelnou plochu Z12 (.338-SX) již částečně využitou žadatelem.
k. ú. Zavadilka					
18.	Petříková Jarmila	parc. č. 44/1 (cca 1100 m ²)	plochy zemědělské (NZ), územní rezerva R11 (plocha smíšená obytná) → plochy smíšené obytné (SX)	budoucí výstavba RD	Jedná se o pozemek navazující na stabilizované území obytné zástavby (.416-SX), ale částečně je dotčen zastavitelnou plochou Z15 (.434-DS) pro přeložku silnice II/644. Tento záměr nebyl dosud zrealizován. Poddolované území.
19.	Ambrož Jakub	parc. č. 122	plochy zemědělské (.427-NZ) → plochy smíšené obytné (SX)	budoucí výstavba RD	Urbanisticky nevhodné rozšiřování zástavby do volné krajiny, bez návaznosti na zastavěné území, vzhledem k budoucímu sjezdu na pozemek v daném úseku dopravně kolizní, poddolované území.

20.	Héda Milan Hédová Jana	parc. č. 26	část pozemku nezastavěné území – plochy smíšené nezastavěného území (.409-NS), územní rezerva R14 (plocha smíšená obytná), část pozemku nezastavěné území – plochy smíšené nezastavěného území (.410-NS), územní rezerva R15 (plochy veřejných prostranství) → plochy smíšené obytné (SX)	budoucí výstavba RD	Pozemek navazuje na stabilizované plochy obytné zástavby, dopravně přístupné, avšak v ochranném pásmu 50 m od lesního pozemku. Požadavek je nutno prověřit v návaznosti na prokázání nedostatku ploch pro bydlení. Nové zastavitelné plochy pro bydlení mohou být vymezovány pouze na úkor jiných zastavitelných ploch téže funkce.
21.	Poislová Iveta	parc. č. 112	plochy zemědělské (NZ) → plochy smíšené obytné (SX)	budoucí výstavba RD	Urbanisticky nevhodné rozšiřování zástavby do volné krajiny, bez návaznosti na zastavěné území. Pozemek dotčen vedením elektrické energie včetně umístění elektrické stanice, poddolované území.
k. ú. Lechovice u Pavlova					
22.	Havlíčková Monika	parc. č. 171/1	plochy výroby a skladování (.213-VX) → plochy smíšené obytné (SX)	budoucí výstavba RD	Menší severovýchodní část pozemku je vymezena jako plocha smíšená .249-NS v nezastavěném území, převážná část pozemku jako plocha výroby a skladování .213-VX. V této části by se nejednalo o vymezení nové zastavitelné plochy, pouze o změnu funkčního využití plochy výroby a skladování v současnosti již nevyužívaného areálu se stávajícími objekty. (souvisejí s následujícím požadavkem č. 23)
23.	Špička Miroslav	parc. č. 425	plochy smíšené nezastavěného území (.246-NS) → plochy smíšené obytné (SX)	budoucí výstavba RD	Menší severovýchodní část pozemku parc.č 175, pozemky 177 a 426 jsou vymezeny jako plocha smíšená .249-NS v nezastavěném území v blízkosti vodní plochy, převážná část pozemku parc.č. 175 jako plocha výroby a skladování .213-VX. V této části by se nejednalo o vymezení nové zastavitelné plochy pouze o změnu funkčního využití plochy výroby a skladování v současnosti již nevyužívaného areálu se stávajícími objekty. (souvisejí s předcházejícím požadavkem č. 22)
		parc. č. 175	část – zastavěné území – plochy výroby a skladování (.213-VX) + část nezastavěné území – plochy smíšené nezastavěného území (.246-NS) → plochy smíšené obytné (SX)		
		parc. č. 177	plochy smíšené nezastavěného území (.246-NS) → plochy smíšené obytné (SX)		
24.	Haberlandová Jana	parc. č. 231/1 (část) parc. č. 234/1 (část)	plochy zemědělské (.234-NZ) + zastavitelná plocha K02 – plochy veřejných prostranství (.252-PV) → plochy smíšené obytné (SX)	budoucí výstavba RD	Jedná se o nekoncepční rozšiřování obytné zástavby do volné krajiny, na zemědělsky obhospodařovaných pozemcích, urbanisticky nevhodné. (souvisejí s následujícími požadavky č. 25 a 26)
25.	Špička Jaroslav	parc. č. 230/1	plochy zemědělské (.234-NZ) + zastavitelná plocha K02 – plochy veřejných prostranství (.252-PV) → plochy smíšené obytné (SX)	budoucí výstavba RD	Jedná se o nekoncepční rozšiřování obytné zástavby do volné krajiny, na zemědělsky obhospodařovaných pozemcích, urbanisticky nevhodné. Plocha K02 je určena pro veřejná prostranství pro obsluhu rozvojové plochy pro ČOV. (souvisejí s předcházejícím požadavkem č. 24 a následujícím č. 26)

26.	Vařeka Pavel	parc. č. 236/2 (dle KN jen parc. č. 236)	plochy zemědělské (.234-NZ) + zastavitelná plocha K02 – plochy veřejných prostranství (.252-PV) → plochy smíšené obytné (SX)	budoucí výstavba RD	Jedná se o nekoncepční rozšiřování obytné zástavby do volné krajiny, na zemědělsky obhospodařovaných pozemcích, urbanisticky nevhodné. Plocha K02 je určena pro veřejná prostranství pro obsluhu rozvojové plochy pro ČOV. (souvisí s předcházejícími požadavky č. 24 a 25)
27.	Vyjídáček Milan	parc. č. 212/4	plochy zemědělské (.234-NZ) → plochy smíšené obytné (SX)	budoucí výstavba RD	Jedná se o nekoncepční rozšiřování obytné zástavby do volné krajiny, na zemědělsky obhospodařovaných pozemcích, urbanisticky nevhodné. (souvisí s následujícím požadavkem č. 32 a 34)
		parc. č. 212/1		budoucí výstavba RD	
		parc. č. 211/2 (jiný vlastník)		budoucí výstavba RD	
28.	Fordeyová Helena	parc. č. 71/11 parc. č. 71/12	plochy smíšené nezastavěného území (.237-NS) → plochy smíšené obytné (SX)	budoucí výstavba RD	Pozemek navazuje na stabilizované plochy obytné zástavby, dopravně přístupné, avšak v ochranném pásmu 50 m od lesního pozemku. Požadavek je nutno prověřit v návaznosti na prokázání nedostatku ploch pro bydlení. Nové zastavitelné plochy pro bydlení mohou být vymezeny pouze na úkor jiných zastavitelných ploch téže funkce.
29.	Bednář František	parc. č. 40 (40/1, 40/2, 40/3)	A. 40/1 – část plochy veřejných prostranství (PV) + část plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) → plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM), B. 40/2 - plochy veřejných prostranství (PV) – ponechat C. 40/3 - část plochy veřejných prostranství (PV) + část plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) → plochy veřejných prostranství (PV)		Nejedná se o vymezení nové zastavitelné plochy, pouze o změnu funkčního využití dle současného vztahu v území a předpokládanému rozvoji dané plochy.
		parc. č. 28/2 st.	plochy smíšené obytné (.210-SX) → plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)		
		parc. č. 28/3 st.	plochy smíšené obytné (.210-SX) → plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)		
		parc. č. 28/1 st.	plochy smíšené obytné (.210-SX) → plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)		
30.	Šebestová Regina	parc. č. 235 (cca 1500 m ²)	plochy zemědělské (.234-NZ) + zastavitelná plocha K02 – plochy veřejných prostranství (.252-PV) → plochy smíšené obytné (SX)	budoucí výstavba RD	Jedná se o nekoncepční rozšiřování obytné zástavby do volné krajiny, na zemědělsky obhospodařovaných pozemcích, urbanisticky nevhodné. souvisí s předcházejícími požadavky

					č. 22, 24 a 26 a následujícím 31.
31.	Havlíček Libor	parc. č. 232/1	plochy zemědělské (.234-NZ) + zastavitelná plocha K02 – plochy veřejných prostranství (.252-PV) → plochy smíšené obytné (SX)	budoucí výstavba RD	Jedná se o nekoncepční rozšiřování obytné zástavby do volné krajiny, na zemědělsky obhospodařovaných pozemcích, urbanisticky nevhodné. (souvisí s předcházejícími požadavky č. 22, 24, 26 a 30)
32.	Zemanová Ivana Heřmánková Ilona	parc. č. 211/1 parc. č. 211/3	plochy zemědělské (.234-NZ) → plochy smíšené obytné (SX)	budoucí výstavba RD	Jedná se o nekoncepční rozšiřování obytné zástavby do volné krajiny, na zemědělsky obhospodařovaných pozemcích, urbanisticky nevhodné. (souvisí s předcházejícím požadavkem č. 27 a následujícím 34)
33.	Dohnalová Martina	parc. č. 56/1 (jiný vlastník)	plocha smíšená (235 NZ) → smíšené obytné (SX)	budoucí výstavba RD	Pozemek navazuje na stabilizované plochy obytné zástavby, dopravně přístupné. Požadavek je nutno prověřit v návaznosti na prokázání nedostatku ploch pro bydlení. Nové zastavitelné plochy pro bydlení mohou být vymezovány pouze na úkor jiných zastavitelných ploch téže funkce.
34.	Lachnitová Jitka	parc. č. 233/1 (cca 1770 m ²)	plochy zemědělské (.234-NZ) + zastavitelná plocha K02 – plochy veřejných prostranství (.252-PV) → plochy smíšené obytné (SX)	budoucí výstavba RD	Jedná se o nekoncepční rozšiřování obytné zástavby do volné krajiny, na zemědělsky obhospodařovaných pozemcích, urbanisticky nevhodné. (souvisí s předcházejícími požadavky č. 27 a 32)
35.	Vyjíždácková Jiřina	parc. č. 237	plochy zemědělské (.234-NZ) + zastavitelná plocha K02 – plochy veřejných prostranství (.252-PV) → plochy smíšené obytné (SX)	budoucí výstavba RD	Jedná se o nekoncepční rozšiřování obytné zástavby do volné krajiny, na zemědělsky obhospodařovaných pozemcích, urbanisticky nevhodné. (souvisí s předcházejícími požadavky č. 27, 32 a 34)
k. ú. Vacetín					
36.	Ing. Mgr, Miroslav Hloušek Ing. Lubomír Hloušek	parc. č. 236/1 (část)	plochy smíšené nezastavěného území (.513-NS) → plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)	budoucí výstavba chaty cca 120 m ² + zahrada	Pozemek navazuje na stabilizovanou plochu vodní a plochy obytné zástavby, Je dopravně přístupný v severní části ze stávající plochy PV.

Návrhy obce

Návrh číslo	Dotčené pozemky/ plocha	Katastrální území	Obsah návrhu	doporučení pořizovatele, vyjádření DOSS, poznámka
1.	parc. č. 36/1 (část)	Lechovice u Pavlova	plocha občanského vybavení - tělovýchova a sportovní zařízení (OS) → plocha občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední (OM)	schváleno zastupitelstvem obce - směna pozemku -
2.	parc. č. 1166/12 (část)	Pavlov u Loštic	plocha veřejných prostranství (PV) → plocha občanského vybavení - veřejná infrastruktura (OV)	Jedná se o plánované vybudování obecního úřadu
3.	parc. č. 514	Svinov u Pavlova	plochy smíšené obytné (SX) → plochy technické infrastruktury (TX)	změna z důvodu zanesení veřejně prospěšné stavby - kanalizace
4.	parc. č. 34/2	Svinov u Pavlova	plochy smíšené obytné (SX) → plochy technické infrastruktury (TX)	

5.	parc. č. 37/1	Svinov u Pavlova	plocha smíšená nezastavěného území (NS) → plochy technické infrastruktury (TX)	
6.	parc. č. 427	Lechovice u Pavlova	plochy smíšené obytné (SX) → plochy technické infrastruktury (TX)	
7.	parc. č. 401/8	Lechovice u Pavlova	plochy veřejných prostranství (PV) → plochy technické infrastruktury (TX)	
8.	parc. č. 239/5 parc. č. 239/1	Radnice	plochy smíšené nezastavěného území (NS) → plochy technické infrastruktury (TX)	výstavba ČOV
9.	plocha Z01	Pavlov u Loštic	plochy smíšené obytné (SX) → plochy nezastavěného území (NS) nebo plochy zemědělské (NZ)	vyjmout z rezervy - chybí příjezdová cesta, není snaha o stavbu RD
10.	plocha R06		REZERVA SX → vypustit	
11.	plocha R07		REZERVA SX → vypustit	
12.	plocha R08		REZERVA PV → vypustit	
13.	parc. č. 37/3 a část parc. č. 283/1	Pavlov u Loštic	plochy výroby a skladování (VX) → plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura (OV)	

- ÚP Pavlov bude zpracován s možností uplatnění prvků regulačního plánu dle § 43 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.
- V souvislosti s § 56 stavebního zákona se stanovuje lhůta pro zpracování a vydání ÚP Pavlov do 31. 12. 2024.
- V grafické části, pod legendu koordinačního výkresu uvést textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb.“ Do textové části odůvodnění zpracovat zájmy Ministerstva obrany.

➤ **Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit**

Není předpoklad vymezení ploch a koridorů územních rezerv, nicméně může vyplynout z řešení územního plánu.

➤ **Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo**

Veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu a plochy potřebné k realizaci územního systému ekologické stability vymezovat vždy jako plochy veřejně prospěšných staveb či opatření s možností vyvlastnění pro daný účel. Prověřit vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a opatření zejména s ohledem na aktuální potřeby oprávněných osob.

Předkupní právo vymezovat pouze v odůvodněných případech v souladu s § 101 stavebního zákona vč. prověření pozemků dotčených předkupním právem.

➤ **Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci**

Prověřit možnost využití podrobnějších nástrojů územního plánování (územní studie, dohoda o parcelaci) zejména pro rozsáhlejší plochy a stanovit základní požadavky pro jejich řešení.

U ploch, pro které bude třeba řešit s ohledem na stávající členění pozemků novou parcelaci pozemků pro zástavbu, nebo pozemky pro novou dopravní infrastrukturu a veřejná prostranství, stanovovat vždy požadavek na zpracování územní studie či dohody o parcelaci.

➤ Případný požadavek na zpracování variant řešení

Požadavek na zpracování variant řešení není stanoven, nicméně může vyplynout s řešením územního plánu.

➤ Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Územní plán bude zpracován na **aktuálním mapovém podkladu a za použití aktuálních dat ÚAP** v souladu se stavebním zákonem a prováděcími předpisy.

Územní plán bude zpracován v souladu s § 20a stavebního zákona, v platném znění, dle předpisu „**Standard vybraných částí územního plánu**“. Metodický pokyn zavádí jednotný standard grafických výstupů pro závazné výkresy územního plánu a definuje datový model vybraných částí územního plánu.

ÚP Pavlov bude obsahovat:

NÁVRH (výrok)

- Textová část bude zpracována v rozsahu dle přílohy č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb.
- Grafická část bude obsahovat
 - **Výkres základního členění území (1:5 000)**
 - **Hlavní výkres (1:5 000)**
 - **Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (1:5 000)**
 - Součástí grafické části mohou být dále samostatný výkres části územního plánu s prvky regulačního plánu, výkres pořadí změn v území a doplňující schémata.

ODŮVODNĚNÍ

- Textová část odůvodnění bude obsahovat **odůvodnění ÚP Pavlov** dle přílohy č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb.
- Grafická část odůvodnění bude obsahovat:
 - **Koordinační výkres (1:5 000)**
 - **Výkres širších vztahů (1:100 000)**
 - **Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (1:5 000)**
 - **Výkres dopravní a technické infrastruktury (1:5 000)**
 - **Výkres koncepce uspořádání krajiny (1:5 000, 1:10 000)**

Skladba výkresů může být po dohodě zpracovatele, obce a pořizovatele upravena.

Návrh ÚP Pavlov bude **odevzdán**:

- pro společné i veřejné projednání v 1 tištěném vyhotovení a v 1 digitálním vyhotovení na CD vč. vektorových dat změny a návrhu úplného znění ÚP dle Standardu
- po veřejném projednání (čistopis) ve 4 tištěných vyhotoveních a ve 4 digitálních vyhotoveních na CD vč. vektorových dat ÚP a dalších náležitostí dle Standardu

Dokumentace bude opatřena autorizačním razítkem a vlastnoručním podpisem projektanta.

Územní plán Pavlov bude zpracován v digitální podobě dle metodiky Standard vybraných částí územního plánu. Kontrola dat digitálního zpracování dle Standardu bude zajištěna dle aktuálních předpisů a metodických požadavků.

Projektant bude v průběhu rozpracovanosti návrhu ÚP Pavlov konzultovat s Obecním úřadem Pavlov (pořizovatelem) a s určeným zastupitelem (dle potřeby, min. 3 výrobní výbory). **Rozpracovaná dokumentace bude předávána ke kontrole včetně vektorových dat a již v průběhu zpracování bude průběžně prováděna i kontrola digitálního zpracování dat ÚP dle Standardu** (nejpozději před 2. pracovním výborem).

J. Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny

Obecné požadavky na eliminaci či minimalizaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj jsou zahrnuty v požadavcích na řešení návrhu územního plánu – jedná se zejména o regulaci umísťování zástavby v krajině, zajištění veřejné infrastruktury apod.

Kromě těchto obecných požadavků na respektování udržitelného rozvoje nebyly zjištěny žádné významné konkrétní negativní vlivy v území.

K. Návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje

Ze zprávy o uplatňování nevyplývá požadavek na aktualizaci Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK).

L. Projednání zprávy o uplatňování územního plánu Pavlov

Tento návrh zprávy o uplatňování územního plánu za uplynulé období 04/2014 - 04/2022 bude ve smyslu § 55 odst. 1 stavebního zákona před jeho předložením ke schválení zastupitelstvu obce Pavlov projednán přiměřeně dle stavebního zákona dle § 47 odst. 1 až 4. V době projednávání bude návrh Zprávy zveřejněn na webových stránkách obce Pavlov a u pořizovatele (OÚ Pavlov), aby se s ním mohla seznámit veřejnost. Návrh zprávy, doplněný a upravený na základě výsledků projednání, bude předložen Zastupitelstvu obce Pavlov dle § 6 odst. 5 písm. e) stavebního zákona. Po svém schválení v Zastupitelstvu obce Pavlov se Zpráva stane **zadáním pro nový Územní plán Pavlov**. Na základě tohoto zadání bude zahájen proces pořízení nového návrhu územního plánu Pavlov.

Obecní úřad Pavlov (dále jen „pořizovatel“) jako orgán příslušný dle § 6 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), v souladu s § 55 a § 47 odst. 4 stavebního zákona, ve spolupráci s určeným zastupitelem – Ing. Terezou Navrátilovou, starostkou obce, upravil návrh **Zprávy o uplatňování Územního plánu Pavlov za období 04/2014 – 04/2022** (dále jen „zpráva“). Úprava byla dokončena dne 9. 11. 2022.

Potřeba úpravy zprávy vznikla na základě uplatněných vyjádření a stanovisek, které byly uplatněny v zákonem stanovených lhůtách:

Dotčený orgán, krajský úřad jako nadřízený orgán územního plánování	
1.	<p>Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci vyjádření ze dne 23. 8. 2022</p> <p>Na základě oznámení Obecního úřadu Pavlov ze dne 1.8.2022, o zahájení projednání návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Pavlov v uplynulém období 2014 - 2022, doručeného Krajské hygienické stanici Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Šumperk, Nemocniční 1852/53 (dále jen „KHS“) dne 2.8.2022, zaevidovaného pod č.j. KHSOC/27275/2022/SU/HOK, posoudila KHS, věcně a místně příslušná podle § 82 odst. 1, 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 tohoto zákona, v souladu s § 55 odst. 1 zákona č. 183/2000 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, předložený návrh zprávy o uplatňování územního plánu Pavlov za uplynulé období 2014 - 2022, pořizovatel Obecní úřad Pavlov.</p> <p>Po zhodnocení souladu předloženého návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Pavlov za uplynulé období 2014 - 2022, dotýkajícího se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, s požadavky stanovenými zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), vydává Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci toto</p> <p style="text-align: center;">vyjádření :</p> <p>s předloženým návrhem zprávy o uplatňování územního plánu Pavlov za uplynulé období 2014 - 2022, pořizovatel Obecní úřad Pavlov, orgán ochrany veřejného zdraví</p>

	<p style="text-align: center;">s o u h l a s í .</p> <p>Odůvodnění: Obecní úřad Pavlov, jako pořizovatel zpracoval zprávu o uplatňování územního plánu Pavlov za uplynulé období 2014 - 2022. Územní plán Pavlov nabyl účinnosti 28.3.2014. Správní území obce Pavlov zahrnuje k.ú. Pavlov u Loštic, Lechovice u Pavlova, Svinov u Pavlova, Zavadilka, Vacetín, Radnice a Veselí u Mohelnice Zpráva o uplatňování územního plánu Pavlov za uplynulé období 2014 - 2022 obsahuje pokyny pro zpracování nového návrhu územního plánu k prověření. Aktuální limity využití území budou v plánované změně územního plánu zohledněny, Při vydání tohoto vyjádření vycházel orgán ochrany veřejného zdraví z podkladů, kterými jsou následující dokumenty: oznámení Obecního úřadu Pavlov o zahájení projednání zprávy o uplatňování územního plánu Pavlov za uplynulé období 2014 - 2022, ze dne 1.8.2022 a návrh zprávy o uplatňování územního plánu Pavlov za uplynulé období 2014 - 2022, zpracovaný RNDr. Jiřím Švarcem, 768 71 Rajnochovice 292, IČO: 76667677, v dubnu 2022.</p> <p>Vyhodnocení: <i>Vzato na vědomí</i></p>
2.	<p>Ministerstvo obrany stanovisko ze dne 31. 8. 2022</p>
	<p>Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, se ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona vyjadřuje:</p> <p>k předloženému návrhu zprávy o uplatňování územního plánu nemá Ministerstvo obrany připomínky.</p> <p>Jelikož schválený návrh zprávy bude podkladem pro zpracování nového územního plánu, Ministerstvo obrany uplatňuje požadavek na zapracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do textové a grafické části návrhu tohoto územního plánu.</p> <p>Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:</p> <p>- Vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení vn a vnn, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany - viz. mapový podklad, jev ÚAP -102a. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.</p> <p>Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části - koordinačního výkresu.</p> <p>Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle UAP jev 119)</p> <p>Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:</p> <ul style="list-style-type: none"> - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení - výstavba vedení VN a VVN

	<ul style="list-style-type: none"> - výstavba větrných elektráren - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, rádio lokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...) - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny) <p>Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.</p> <p>Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do UPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.</p> <p>Požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro úplné a průběžné aktualizace územně analytických podkladů ORP.</p> <p><u>Vyhodnocení:</u> Do části „Pokyny pro zpracování návrhu nového územního plánu PAVLOV“ je doplněn požadavek na zapracování textové poznámky do grafické části návrhu – koordinačního výkresu a požadavek na zapracování uvedených zájmů do textové části odůvodnění.</p>
3.	<p>Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého stanovisko ze dne 8. 8. 2022</p>
	<p>Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého s působností k vykonávání vrchního dozoru státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě ve znění pozdějších předpisů (dále vzpp.) a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, vzpp. ve spojení s ustanovením § 55, za použití § 47, zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vzpp., k Vaší výzvě <u>uplatňuje stanovisko</u>, ve kterém</p> <p style="text-align: center;">nemá připomínky</p> <p>k Návrhu zprávy o uplatňování Územního plánu Pavlov a pokynům pro zpracování návrhu nového územního plánu Pavlov.</p>
	<p><u>Vyhodnocení:</u> Vzato na vědomí</p>
4.	<p>Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje stanovisko ze dne 22. 8. 2022</p>
	<p>Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje (dále jen „Odbor SR KÚOK“), dle ust. § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších úprav (dále jen „stavební zákon“), obdržel dne 2. 8. 2022 oznámení o projednání návrhu zprávy o uplatňování Územního plánu Pavlov (dále jen „ÚP Pavlov“) za období duben 2014 až duben 2022 a návrh zprávy o uplatňování ÚP Pavlov za období duben 2014 až duben 2022 (dále jen „zpráva“). Součástí návrhu zprávy jsou pokyny pro zpracování návrhu nového ÚP Pavlov s možností uplatnění prvků regulačního plánu dle § 43 odst. 3 stavebního zákona.</p> <p>Odbor SR KÚOK jako příslušný nadřízený orgán územního plánování dle § 178 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších úprav, se k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu vyjadřuje podle ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona.</p> <p>Odbor SR KÚOK neuplatňuje připomínky k vyhodnocení souladu ÚP Pavlov se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění pozdějších aktualizací (dále jen „ZÚR“).</p> <p>K vyhodnocení souladu ÚP Pavlov s Politikou územního rozvoje ČR ve znění pozdějších aktualizací (dále jen „PÚR“) Odbor SR KÚOK konstatuje, že z hlediska této dokumentace nebyl zjištěn rozpor s úkoly územního plánování v republikových ani přeshraničních souvislostech.</p>

<p>K pokynům pro zpracování návrhu ÚP Pavlov uplatňuje Odbor SR KÚOK tyto požadavky, nutno respektovat:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Politiku územního rozvoje ČR ve znění pozdějších aktualizací (dále jen „PÚR“), ▪ Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění pozdějších aktualizací (dále jen „ZÚR“), ▪ platné územně plánovací dokumentace sousedních obcí a koordinováno s nimi funkční a prostorové využití řešeného území (veřejná infrastruktura nadmístního významu, skladebné části ÚSES apod.); <p>a dále respektovat územně plánovací podklady, příp. vycházet z:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Územní studie krajiny pro území Olomouckého kraje, včetně návrhu opatření v souvislosti s adaptací na změny klimatu, ▪ Územní studie kulturních krajinných oblastí KKO1 - KKO12 na území Olomouckého kraje, ▪ Územní studie území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC-12 na území Olomouckého kraje a rekreačního celku Jeseníky vč. aktualizace (doplnění), ▪ Územní studie rozvoje cyklistické dopravy Olomouckého kraje, ▪ Územní studie větrné elektrárny na území Olomouckého kraje, ▪ Aktualizace Územní studie větrné elektrárny na území Olomouckého kraje, ▪ Strategické migrační studie pro Olomoucký kraj, ▪ Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje. <p><u>Upozornění:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - dle PÚR se jedná o specifickou oblast SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem, - územní plán nelze pořizovat zkráceným postupem dle § 55a - 55b stavebního zákona (viz str. 41 zprávy). <p><u>Vyhodnocení:</u></p> <p>respektováno, uvedené požadavky jsou zpracovány v textu Zprávy, kap I – část „Pokyny pro zpracování návrhu nového územního plánu Pavlov“ včetně zohlednění upozornění</p>

Krajský úřad jako příslušný úřad, příslušný orgán ochrany přírody	
5.	<p>Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství stanovisko ze dne 17. 10. 2022</p> <p>Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále také „krajský úřad“), v přenesené působnosti podle § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), v platném znění, dle § 75 a § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“), dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, dle § 27 odst. 1 písm. e) a § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále také „zákon o ochraně ovzduší“), v souladu s § 55 odst. 1 a podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, sděluje k návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Pavlov za období 04/2014 - 04/2022, jejíž součástí jsou pokyny pro zpracování nového Územního plánu Pavlov.</p> <p>Obsahem návrhu územního plánu budou vyhodnoceny návrhy na změny v území:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Plochy smíšené obytné (SX). - Plochy staveb pro rodinou rekreaci (RI). - Plochy výroby a skladování (VX) - pozemek parc. č. 78/1 k. ú. Radnice o velikosti cca 4 030 m² pro rozšíření skladových prostor. - Plochy zemědělské (NZ). - Plochy veřejných prostranství (PV).

- Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední (OM).
- Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura (OV).
- Plochy technické infrastruktura (TX).

Ochrana přírody - zpracoval Mgr. Tomáš Berka (tel: 585 508 389)

1)

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 75 a podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, po posouzení koncepce „**Zprávy o uplatňování Územního plánu Pavlov za období 04/2014 - 04/2022**“ vydává toto stanovisko:

Koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti (§ 45i odst. 1 uvedeného zákona).

Odůvodnění:

Orgán ochrany přírody vycházel z koncepce Návrh zprávy o uplatňování územního plánu Pavlov za období 04/2014 - 4/2022. Do správního území obce částečně zasahuje evropsky významná lokalita (EVL) CZ0530033 Bohdalov, kde jsou předmětem ochrany čtyři typy přírodních stanovišť. Součástí Návrhu zprávy jsou také změny v území. Žádné změny však nezasahují do výše uvedené EVL. Vzhledem k tomu, že nedojde k žádnému zásahu do jmenované EVL, lze konstatovat, že uvedená koncepce nemůže mít přímý, nepřímý ani sekundární vliv na předměty ochrany této ani jiných lokalit soustavy Natura 2000, a to včetně možných kumulativních vlivů.

2)

Ostatní zákonem chráněné zájmy v působnosti orgánu ochrany přírody Krajského úřadu Olomouckého kraje nejsou předmětnou koncepcí negativně dotčeny. Upozorňujeme, že je nutné respektovat plochy, které jsou biotopem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Odůvodnění:

Z podkladů, které jsou správnímu úřadu k dispozici, nevyplývá negativní dotčení zájmů chráněných tímto zákonem, jež jsou svěřeny do kompetence krajského úřadu.

Posuzování vlivů na životní prostředí - zpracovala Ing. Barbora Plainerová (tel: 585 508 602)

Krajský úřad, jako příslušný úřad podle ustanovení § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě obsahu návrhu zadání, kritérií uvedených v příloze č. 8 citovaného zákona a vyjádření příslušných oddělení Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje, po posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle § 10i odst 2 citovaného zákona, tímto **neuplatňuje požadavek** na zpracování vyhodnocení vlivů „**Územního plánu Pavlov**“ na životní prostředí.

Odůvodnění:

Krajský úřad, jako dotčený úřad posuzování vlivů na životní prostředí, vycházel z podání „**návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Pavlov za období 04/2014 - 04/2022**“, jehož součástí jsou pokyny pro zpracování nového územního plánu. Posoudil uvedenou koncepci a přitom zjišťoval, zda a v jakém rozsahu může Územní plán Pavlov vážně ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo. Použil přitom kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní změnu územního plánu a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí.

Z návrhu **Zprávy o uplatňování územního plánu Pavlov za období 04/2014 - 04/2022** vyplývá potřeba vyhotovení nového územního plánu. Jeho obsahem budou zejména nové plochy smíšené obytné (SX), plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI), plochy zemědělské (NZ), plochy veřejných prostranství (PV), plochy občanského vybavení (OV, OM), technické infrastruktury (TX) a plochy výroby a skladování na ploše cca 4 030 m².

Porovnání s kritérii pro zjišťovací řízení podle přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí:

Návrh obsahu Územního plánu Pavlov předpokládá invariantní řešení. Z hlediska cíle návrhu územního plánu, jeho podrobnosti a potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je jedna varianta řešení koncepce dostačující. Územním plánem Pavlov nejsou řešeny požadavky, které by svým rozsahem a charakterem zakládaly rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.

Zvláště chráněná území ani lokality soustavy Natura 2000 nebudou navrženým územním plánem dotčeny.

Krajský úřad, jakožto příslušný orgány ochrany přírody významný vliv koncepce na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti vyloučil.

Možné kumulativní či synergické vlivy se vzhledem k umístění a velikosti řešených ploch neočekávají významně.

Požadavky na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví jsou respektovány, využití ploch k podpoře rozvoje bydlení významným způsobem přispěje k podpoře udržitelného rozvoje oblasti. Z hlediska udržitelného rozvoje dotčeného území se jedná o podporu sociálně ekonomických aspektů zejména v oblasti rozvoje lidských zdrojů a zaměstnanosti.

Krajský úřad neshledal žádnou z charakteristik vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví ani charakteristiku dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu, kumulativní a synergickou povahu vlivu, důležitost a zranitelnost oblasti, za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Závažnost a rozsah vlivu lze vyloučit. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce nejsou významná.

V obsahu návrhu Územního plánu Pavlov nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území, nebo kulturním dědictvím. Rozsah koncepce odpovídá míře urbanizace řešeného území. Přeshraniční povahu vlivů provedení koncepce lze vyloučit.

V navrhovaném území nebyly shledány významné střety zájmů nebo závažné problémy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Posouzení koncepce by nepřineslo ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti obsahově jiné výsledky a předpokládaný přínos posouzení na životní prostředí by proto byl minimální.

Koncepce nemá význam pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví.

Případná neuvedená kritéria byla v rámci předložené koncepce irelevantní, proto nejsou zmiňována.

Krajský úřad dospěl k závěru, že provádění koncepce nemůže mít významné environmentální vlivy dle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a není nutné ji posuzovat podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních právních předpisů.

Ochrana zemědělského půdního fondu - zpracovala Ing. Lada Malá, Ph. D. (tel: 585 508 622)

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu k návrhu zprávy o uplatňování ÚP Pavlov za období 04/2014 - 04/2022/ dat zpracování 04/2021 uvádíme následující: vzhledem k tomu, že součástí návrhu zprávy o uplatňování ÚP jsou též pokyny pro zpracování návrhu změny ÚP, orgán ochrany ZPF upozorňuje pořizovatele **na povinnost postupovat při jejím zpracování** v souladu s ust. § 5 odst. 1 **zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění** (dále „zákon“) a dle ust. § 3, § 5 a § 9 **vyhlášky MŽP č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu** (dále „vyhláška“). Těmito ustanoveními je ve vyhlášce upraven předmět vyhodnocení důsledků územního plánu a obsah zpracování textové i grafické části (§ 3), současně s obsahem zdůvodnění navrhovaného řešení (§ 5) a v neposlední řadě též společná ustanovení pro obsah a rozsah vyhodnocení důsledků při pořizování a zpracování územně plánovací dokumentace (§ 9).

Veškeré zastavitelné plochy je třeba vymezovat pouze v nenutnějším rozsahu současně s aktualizací potřeby stávajících zastavitelných ploch a v návaznosti na jejich vypuštění, to vše při respektování jednotlivých tříd ochrany.

Tabulární vyhodnocení záboru ZPF je třeba předkládat formou „Tabulky 2“ uvedené v příloze vyhlášky a při vyhodnocení výměry záboru u koridoru respektovat ustanovení § 9 odst. 3 vyhlášky.

Orgán ochrany ZPF upozorňuje, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze dle § 4 odst. 3 zákona odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Lesní hospodářství - zpracovala Mgr. Nina Kuncová (tel: 585 508 404)

Veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

Krajský úřad dále upozorňuje na ustanovení § 13 lesního zákona, kde je uvedeno, že veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL) musí být účelně obhospodařovány, jejich využití k jiným účelům je zakázáno. V souladu s ustanovením §14 lesního zákona jsou pořizovatelé územně plánovací

<p>dokumentace povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější</p> <p>Pokud dojde k dotčení PUPFL je nutné respektovat požadavky lesního zákona a vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL).</p> <p>Pokud nedojde k dotčení PUPFL je nutné tuto skutečnost uvést v textu územně plánovací dokumentace.</p> <p><u>Ochrana ovzduší</u> - zpracoval Ing, Josef Neier (tel: 585 508 634)</p> <p>Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany ovzduší dle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona stanoviska k územnímu plánu a regulačnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování.</p> <p>K návrhu Zprávy o uplatňování UP Pavlov za období 04/2014 - 04/2022 nemáme z hlediska ochrany ovzduší připomínky.</p> <p>Stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.</p>
<p><u>Vyhodnocení:</u></p> <p><u>Ochrana přírody</u> - vzato na vědomí, zpracováno do Zprávy, kap G.</p> <p><u>Posuzování vlivů na životní prostředí</u> - vzato na vědomí, zpracováno do Zprávy, kap G.</p> <p><u>Ochrana zemědělského půdního fondu</u> – vzato na vědomí, požadavek na vyhodnocení záborů již uveden</p> <p><u>Lesní hospodářství</u> - vzato na vědomí</p> <p><u>Ochrana ovzduší</u> - vzato na vědomí</p>

Seznam subjektů, jejichž připomínky, vyjádření, podněty a stanoviska byly uplatněny po zákonem stanovených lhůtách:

Nebyly uplatněny připomínky, vyjádření, stanoviska či podněty po zákonem stanovených lhůtách.

Seznam subjektů, od kterých pořizovatel neobdržel vyjádření, podnět nebo stanovisko:

Městský úřad Mohelnice

Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, územní pracoviště Šumperk

Krajská veterinární správa pro Olomoucký kraj, inspektorát v Šumperku

Ministerstvo dopravy

Ministerstvo průmyslu a obchodu

Ministerstvo životního prostředí

Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Olomoucký kraj

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj, pobočka Šumperk

Město Mohelnice

Město Loštice

Obec Líšnice

Obec Bouzov/Obec Městečko Trnávka

Obec Vranová Lhota

Na základě uplatněných požadavků dotčených orgánů a krajského úřadu, které byly uplatněny v zákonem stanovených lhůtách, byla Zpráva upravena v příslušných kapitolách.

Údaje o schválení zprávy:

Zpráva o uplatňování územního plánu Pavlov byla schválena Zastupitelstvem obce Pavlov dne 12. 12. 2022 usnesením č. 2.



.....
Ing. Tereza Navrátilová
starostka



.....
Michal Göbl
místostarosta